



MESTO SLIAČ

Komisia výstavby, dopravy a životného prostredia

ZÁPISNICA

zo zasadnutia komisie KVDŽP, konanej dňa **25.02.2025 o 15.30 hod.**
v budove MsÚ v Sliachi

362-4778/2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Vyhodnotenie plnenia uznesení
3. Vecné bremená
4. Žiadosti o zmeny územného plánu/v časti Trebuľa /2x,Za Traťou,CMZ/
5. Rôzne
6. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Predseda komisie otvoril zasadnutie Komisie o 15.35 hod., privítal prítomných a skonštatoval, že KVDŽP je uznášaniaschopná, prítomných je 9 členov komisie, 3 sú ospravedlnení (p.Ing. Lechová, p. Marošik,p.Ing.Krnáč.).Predseda navrhol textovú úpravu programu,a to premenovať bod „Vecné bremená“ na bod „Nakladanie s majetkom Mesta“,nakoľko okrem vecných bremien budeme prerokovávať aj 3 prípady žiadostí o odkúpenie pozemkov.Náväzne na to navrhol vypustiť v bode 2 text „Za Traťou“,pretože tu nejde o UPN ,ale o žiadosti na odkúpenie.Komisia sa s návrhom predsedu stotožnila.Predseda prečítal program a dal hlasovať o uznesení na jeho schválenie.

Program:

- 1.Otvorenie zasadnutia
- 2.Vyhodnotenie plnenia uznesení
- 3.Nakladanie s majetkom Mesta
- 4.Žiadosti o zmeny územného plánu/v časti Trebuľa 2x,CMZ/.
- 5.Rôzne
- 6.Záver

Uznesenie KVDŽP č. 01/2025

Komisia pri MsZ schvaľuje program zasadnutia.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 9

proti: 0

zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení.

Predseda Komisie postupne vyhodnotil plnenie uznesení.

Uznesenie 28/2024:Vybudovanie stojiska pre PPK Pod Kozákom-Uznesenie v plnení.

Uznesenie 30/2024:Overovacia štúdia na ul.Rybárskej-Uznesenie zatiaľ nesplnené, MsZ by to malo mať v programe na najbližšom zastupiteľstve.Predseda informoval o stretnutí s Ing.Tomalom 20.12.2024,kde sa uskutočnila obhliadka v teréne a potom sa spísal predbežný možný obsah štúdie.Bližšie v bode rôzne.Členovia nemali ďalšie pripomienky a predseda dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 02/2025

Komisia pri MsZ berie na vedomie informáciu o plnení uznesení.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 9 proti: 0 zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

3. Nakladanie s majetkom Mesta.

3.1

predkladá: **Mesto Sliač**
žiadateľ: **SPP-distribúcia a.s.** Plátennícka 2 Bratislava
lokalita: KÚ:Rybáre,ul Š.Záhorského,ul.Tajovského
predmet: Rekonštrukcia plynovodov
účel: Zriadenie vecného bremena v prospech SPP/zámer/.
príloha: Zámer

Predseda požiadal p.primátorku o uvedenie bodu.

p.primátorka:Oboznámila komisiu o zámere SPP-distribúcia preložiť plynové vedenia na uliciach Š.Záhorského a Tajovského, z pozemkov občanov na pozemky Mesta/chodníky/.Chodníky sa po ukončení prác opraví na náklady investora.

Predseda otvoril diskusiu.

Diskusia:

p. Zemko sa opýtal sa či sa bude vyťahovať staré potrubie,alebo ostane v zemi.

p.primátorka:Staré potrubie ostane v zemi,nové sa uloží pod chodníky.Prerobiť sa budú musieť prípojky k jednotlivým objektom od nového potrubia.Pod cestou sa bude využívať pretlak,v prípade, že bude potrebné cestu prekopávať,opravu komunikácie realizuje investor.

p. Ing.V.Belička sa opýtal ,či sa nepripravuje niečo podobné aj s vodou.

p.primátorka:Vodári zatiaľ na Sliači s niečím podobným neuvažujú, v budúcom roku plánujú ulicu Hviezdoslavovu ,priorita v našom Meste je ulica Na Brázdach,kde sa pripravuje celková rekonštrukcia,ktorej podmienkou je rekonštrukcia ing.sietí,teda aj rozvodov vody.

p.Ing.Hric:Sú v súčasnosti vecné bremená v prospech SPP na súkromných pozemkoch zriadené?

p.Zemko:Plynofikácia na Sliači prebiehala v 80.rokoch 20.storočia, vecné bremená sa vtedy do KN nezapisovali,ale sú zo zákona.SPP to postupne rieši.

p.Ing.Hric:Po uskutočnení prác sa budú chodníky rekonštruovať dlažbou,čo by pre Mesto bolo výhodné,alebo asfaltovať?

p.primátorka:Plynári sa rozhodli pre lacnejšiu variantu asfaltovania.Mesto by mohlo požiadať o dlažbu, len by to muselo doplatiť,čo je dosť drahé.Ak by sa to odsúhlasilo,bolo by to potom potrebné dohodnúť so zhotoviteľom.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 03/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ Sliač súhlasiť so zámerom mesta Sliač zriadiť vecné bremeno v prospech SPP-distribúcia a.s, na pozemkoch mesta Sliač, na uliciach Záhorského a Tajovského z dôvodov pripravovanej rekonštrukcie plynovodov.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

Za:9

proti: 0

zdržalo sa:0

Uznesenie bolo prijaté.

3.2

predkladá: **Mesto Sliač**
žiadateľ: **KLM Sliač s.r.o.** Námestie SNP 11 Zvolen,**SVP š.p.**Karloveská 2.Bratislava
lokalita: Slnecnice,KÚ Hájniky pozemok p.č. C KN 636/3
predmet: Dažďová kanalizácia
účel: Zriadenie vecného bremena v prospech mesta Sliač/zámer/.
príloha: Geometrický plán 36648906-312/2024, zmluva o zriadení vecného bremena

Diskusia:

Predseda komisie uviedol bod a požiadal predkladateľa o podrobnejšie informácie.

p.primátorka:Ide o zámer zriadiť vecné bremeno na pozemku SR v správe SVP š.p.v prospech mesta Sliač na ktorom sa nachádza časť vybudovanej dažďovej kanalizácie.

p.Zemko:Opýtal sa či Mesto už prevzalo dažďovú kanalizáciu,do vlastníctva,resp. či už bola skolaudovaná.

p.primátorka:Kanalizácia už bola skolaudovaná,ale mesto Sliač ju ešte do vlastníctva neprevzalo.

p.Ing.Hric:Boli cesty už prevzaté do vlastníctva Mesta?Odporúča neprevziať,kým sa nepostavia väčšie objekty/Bila/,keďže nie sú postavené podľa pôvodného projektu a je otázka ako budú reagovať na

záťaž ,spojenú s používaním.

p.primátorka:Cesty sme neprevzali,poukázali sme na určité závady.Prístup k budúcemu supermarketu Bila nepôjde po týchto komunikáciách.

p.Ing.Tomala:Preberať stavby do vlastníctva by sa mali po kolaudácii a odstránení kolaudačných závad.

p.Zemko:Upozornil,že vecné bremeno bude zriadené za úplatu.Toto sa zaviazal zaplatiť investor. Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 04/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ Sliač prijať zámer na zriadenie vecného bremena v prospech mesta Sliač na pozemku p.č. C KN 636/3 vo vlastníctve SR v správe SVP š.p. v KÚ:Hájniky, vo výmere 165m2 podľa GP č. 36648906-312/2024 diel 1 na dobu neurčitú,za predpokladu,že jednorazovú odplatu za jeho zriadenie uhradí investor.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 9 proti: 0 zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

3.3

predkladá: **Mesto Sliač**
žiadateľ: **MJ Rezidence s.r.o.,SNP č.1 Sliač**
lokalita: Za traťou.KÚ Rybáre
predmet: Odkúpenie časti pozemku C KN 804/1 vo vlastníctve mesta Sliač/LV 877/.
účel: Nadobudnutie do vlastníctva
príloha: Štúdia so zákresom požadovanej časti pozemku,žiadosť

Stanovisko mesta Sliač:

Mesto k žiadosti nevypracovalo stanovisko,pani primátorka uvádza,že ide o pozemok malého rozsahu,pre Mesto nevyužiteľný.Žiadateľ vyznačil rozsah požadovanej plochy na odkúpenie v komplexnom urbanistickom návrhu na výstavbu 2.bytoviek/5. a 7. bytovka/.Plocha v tvare trojuholníka by mala mať cca.75m2.

Diskusia:

.Ing.Hric:Vzhľadom k predstavenej štúdii,uvádza či v budúcnosti nebude problém s prístupovou cestou k lokalite,ktorú nakoniec bude musieť vybudovať Mesto.Treba zvážiť či by odpredaj nebolo potrebné podmieniť nejakými podmienkami,napr.závazkom žiadateľa vybudovať prístupovú cestu.
-p.primátorka:Štúdia bola doručená na Mesto,kôli územnoplánovacej informácii,či je zámer žiadateľa

v súlade s územným plánom. Mesto upi odoslalo s konštatovaním, že v lokalite nie je UPN v rozpore so zámerom žiadateľa. Žiadne ďalšie posudzovania sa neuskutočnili. Dnes na komisii posudzujeme žiadosť o odpredaj pozemkov, bez ohľadu na to, ako ďalšie konanie so zámerom dopadne.

Ing. Tomala: Vzhľadom k tomu, by nebolo vhodné odpredaj odôvodňovať zámerom investora, čo by mohlo byť v budúcnosti zneužitie.

Následne prebiehala diskusia o štúdii a o jej vhodnosti v lokalite. Vlastník vedľajšieho pozemku ŽSR dal k zámeru údajne kladné stanovisko. Pán predseda D. Zemko, uviedol, že vzhľadom k blízkosti železničnej trate, bude musieť byť areál bytoviek kôli bezpečnosti od trate oddelený. Diskusia k tejto téme bola ukončená konštatovaním, že dnes riešime odpredaj, nie investorov zámer.

p. Zemko: Upozornil, že vzhľadom k tomu, že nemáme prijaté nové Zásady hospodárenia, môže byť problém s odpredajom s využitím osobitného zreteľa, ktorý podľa nových právnych predpisov musí byť v zásadách podrobne stanovený. Kataster nemusí osobitný zreteľ v našich starých zásadách uznať za dostatočný. Odpredaj bude prerokovávaný aj v Komisii finančnej a správy majetku, kde by bolo dobré pouvažovať, aj o metóde ktorá sa pri odpredaji využije. /napr. súťaž/.

p. primátorka: Podľa právnickej kancelárie Urbáni a partners by to malo, ak sa osobitný zreteľ bude dobre špecifikovať prejsť, avšak toto riziko tu je, a súhlasí aj s inou metódou odpredaja.

p. Zemko: Bude tu nevyhnutné vyhotoviť geometrický plán, výmera uvádzaná žiadateľom je približná. Je potrebné stanoviť aj vzdialenosť od garáže p.č. 804/41 /severozápadná stena/, aspoň 2m.

p. Ing. Janáková Sujová: Treba usledovať, aby GP bol vyhotovený tak, aby Mesto malo prístup ku garáži zo všetkých strán.

p. Zemko: Tieto podmienky k vyhotoveniu GP treba uviesť v odpovedi žiadateľovi.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 05/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť odpredaj časti pozemku p.č. 804/1 v KÚ: Rybáre vo vlastníctve mesta Sliač, za predpokladu predloženia geometrického plánu.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 5 proti: 0

zdržali sa :4

p. Ing. Tomala

p. Ing. Hric

p. Lipták

p. Laskavý

Uznesenie bolo prijaté.

3.4.

Predkladá:

Mesto Sliač

žiadateľ:

MJ Rezidence s.r.o. SNP č.1. Sliač

lokalita: Za traťou,KÚ Rybáre
predmet: Odkúpenie pozemku p.č.CKN 804/47 vo vlastníctve mesta Sliač./LV 877/.
účel: Nadobudnutie do vlastníctva
príloha: Štúdia so zákresom pozemku,žiadosť

Stanovisko mesta Sliač:

Ako pri bode 3.3. s tým ,že teraz ide o pozemok p.č.804/47 v KÚ: Rybáre vo vlastníctve mesta Sliač v rozsahu celej parcely./57m2/.

Diskusia:

Keďže k tejto téme sa viedla rozsiahla diskusia,ktorá je obsiahnutá pri bode 3.3.dal predseda hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 06/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť odpredaj pozemku p.č.804/47 v KÚ: Rybáre vo vlastníctve mesta Sliač.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 6 proti: 0

zdržalo sa: 3

p.Ing.Hric

p.Laskavý

p.Lipták

Uznesenie bolo prijaté.

3.5.

žiadateľ: **Jaroslava Sihelská**,ul Zvolenská č.141/3,Sliač
lokalita: ul.Zvolenská,KÚ: Hájniky pozemok p.č.CKN 627/1 časť.
predmet: Odkúpenie časti pozemku CKN 627/1
príloha: Situácia s vyznačením časti pozemku a žiadosť

Stanovisko mesta Sliač:

Mesto Sliač nepredložilo stanovisko v písomnej forme.Pani primátorka uvádza ,že nesúhlasí s odpredajom .Mesto má skôr záujem odkupovať pozemky medzi oploteniami vlastníkov a komunikáciou, pokiaľ nie sú vo vlastníctve Mesta.

Diskusia:

p. Zemko: Ide o pozemok nachádzajúci sa pred domom žiadateľky.Neodporúča odpredaj,nakoľko ide o pozemok ,ktorý tvorí súčasť mestskej komunikácie.Komunikáciu bude časom potrebné opravovať,nie je vylúčená v budúcnosti aj výstavba chodníka ,alebo iných prvkov,ktoré tvoria príslušnosť ku komunikácii.

p.Laskavý:Tiež nesúhlasí s podobných dôvodov.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 07/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ neschváliť predaj časti pozemku C KN 627/1 v KÚ: Hájniky na ul.Zvolenskej.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 9 proti: 0 zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

4.Žiadosti o zmenu územného plánu.

4.1.

žiadateľ: **Juraj Trebula**, Lipová 7 Lukavica
lokalita: **CMZ Sliach,Hájniky,sektor H4** ,p.č.CKN 193/2,194
predmet: Zmena UPN CMZ ,sektor H4
príloha: Žiadosť

Predseda uviedol žiadosť ,žiadateľ má záujem na zmenu UPN CMZ v sektore H4 v objekte „Rožok“,kde prevádzkuje penzión a chce doplniť v UPN CMZ o funkciu bývanie,čo aktuálny stav v UPN CMZ neobsahuje.

Diskusia:

p.primátorka:Žiadateľ už raz mal navrhovanú zmenu UPN CMZ komisiou odporúčenú,obstaranie mal schválené aj MsZ,ale písomne to stiahol.

p.Zemko:Na niektorej z uplynulých komisii sme jeho žiadosť opätovne prerokovali a navrhli sme požiadavku zaradiť do najbližšej aktualizácie UPN CMZ.

p.Ing.Janáková Sujová nesúhlasí s jednorazovou zmenou UPN CMZ a odporúča urobiť zmenu aj s ostatnými požiadavkami na zmenu UPN CMZ.

p.Ing.Belička upozornil na to , že ide o časový faktor,žiadateľ zrejme potrebuje konať rýchlo.Zároveň sa opýtal na stav digitalizácie UPN.

p.primátorka:Na digitalizácii sa pracuje,ukončenie zhotoviteľ predpokladá do konca augusta 2025.

p.Zemko:Treba potom odkontrolovať správnosť výsledných údajov,tak písomných ako grafických,ide o zložitý proces,vzhľadom k mnohým dodatkom.

p.Ing.Hric:Postačovalo by do dodatku zahrnúť dodnes vznesené požiadavky na zmenu UPN CMZ,ak to bude žiadateľ ochotný uhradiť.

p.Zemko:Tiež by privítal urobiť zmenu UPN CMZ globálne ,nie po jednotlivých prípadoch.

p.Ing.Tomala:AK sa jedná ,len o jednoduchú zmenu v textovej časti,zmeny podobného charakteru by nemali veľmi dielo predražiť ani časovo predĺžiť.

Potom prebiehala diskusia o formulácii uznesenia,členovia sa dohodli na kompromisnom riešení do dodatku zahrnúť,len zmeny podobného charakteru ako je žiadateľova./textové zmeny./

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č.08/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ udeliť súhlas na zmenu UPN CMZ v sektore H4,avšak spracovanie dodatku UPN CMZ spoločne s ostatnými existujúcimi požiadavkami rovnakej náročnosti.

V čase hlasovania prítomných 9.členov komisie.

Výsledok hlasovania: za:9 proti:0 zdržalo sa:0

Uznesenie bolo prijaté.

4.2.

žiadatelia: **Jaroslav Baláž**, M.R.Štefánika 2526/39 Zvolen
Ladislav Krahulec;,Študentská 1660/11 Zvolen
Štefan Vreštiak,Kimovská 9360/36 Zvolen
Ing.Ján Bendžo,Hájnická 32 Sliač

lokality: **Sliač, KÚ Hájniky, časť Trebuľa** ,pozemky EKN p.č.487/8,487/10.
predmet: Zmena UPN Sliač, KÚ: Hájniky, časť Trebuľa.
prílohy: žiadosť, situácia, grafický návrh.

Stanovisko mesta Sliač.

Na komisiu bolo predložené v písomnej forme. Uvádzam konečné stanovisko.
Mesto Sliač má v súčasnosti v územnom pláne vyčlenené dostatočné plochy pre výstavbu rodinných domov. K možnému zaradeniu požadovanej lokality do územného plánu mesta Sliač, by mohlo dôjsť, až po zastavaní už schválených lokalít/A, B, C, D/, vybudovaní prístupovej komunikácie/C2/, vrátane vyriešenia napojenia lokality na inžinierske siete obce Kováčová.

Predseda uviedol bod, žiadosť sa týka zmeny platného UPN Sliač v danej lokalite na možnosť realizovať zámer: Výstavba rodinných, alebo bytových domov. Predseda otvoril diskusiu.

Diskusia:

p.primátorka: Predstavila Komisii štúdiu, ktorá nebola v podkladoch, stotožňuje sa so stanoviskom mesta Sliač, uvažovať by sa o tom dalo v prípade, keď by bola vybudovaná cesta, ale nie podľa priloženej štúdie.

Ing.Hric: Muselo by sa to podmieniť vybudovaním komunikácie investorom, a jej odovzdaním Mestu,

Ing.Belička: Cesta od hlavnej cesty na Kováčovú k lokalite Trebuľa ktorá je vo výstavbe mala nejaký problém, výstavba bola pozastavená.

p.Laskavý: Bolo to pozastavené kôli napojeniu na hlavnú cestu v tvare T. Už je to vyriešené a môžu pokračovať.

p.Zemko: Lokalita naväzuje na funkčnú zónu A UPN Sliač-Trebuľa, v minulosti sa táto lokalita do tejto časti UPN nedostala, je v blízkosti potoka Kopanica, ak aj v budúcnosti sa bude o zmene UPN uvažovať, tak nie celé parcely, ale len časť, kôli biokoridorom a ochrannému pásmu potoka. Určite nie podľa predloženej štúdie. Zmenu UPN nepodporí a podporuje stanovisko Mesta.

Ing.Tomala: V UPN VÚC je prijatý zákaz budovania satelitných okrskov, sídla by sa mali budovať kompaktné naviazané na intravilán, alebo už na zastavané celky. Obciam potom zbytočne stúpajú náklady na ing.siete, aj keď ich vybudujú a financujú investori. Ak sa sídla majú budovať, mimo hranice UPN tak sa to nemá riešiť doplnkom.

p.primátorka: Ohľadom štúdie som oslovila Ing.Mikušovú, ktorá mi odpovedala, že ju vytvárala podľa požiadaviek objednávateľa.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č.09/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ neschváliť zmenu UPN v KÚ: Hájniky na pozemkoch p.č.EKN 487/8,487/10 v časti Trebuľa.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za 9 proti:0 zdržalo sa:0

Uznesenie bolo prijaté.

4.3.

predkladá: mesto Sliač

žiadateľ: MOSAP a.s., Župné námestie 9 Nitra

lokality: KÚ: Hájniky, časť Trebuľa, p.č. C KN 665/108, E KN 465/1, 2, 3.

predmet: investičný zámer

účel: posúdenie zámeru s UPN Sliač, časť Trebuľa

príloha: žiadosť, urbanistický návrh.

Predseda udelil slovo p. primátorke.

P. primátorka uvádza, že žiadateľ predložil návrh na zmenu UPN Trebuľa funkčná zóna C. Návrh rieši rozšírenie zastavanej časti mesta Sliač až po katastrálnu hranicu s Kováčovou. Je to orientačný návrh, chceli by riešiť bytovky cez ŠFRB, nájomné bývanie cez štát. Keďže ide o predbežný návrh, Mesto doplní svoje požiadavky na lokalitu.

Diskusia:

p. Zemko: Komisia sa už k takémuto zámeru vyjadrila a prijala uznesenie/4.9.2024./ Návrh/štúdia/ je dosť podobná tej, o ktorej sme už rokovali, a jednoznačne zaberá nielen UPN „Funkčná zóna C Trebuľa“/aj to nie celú/, ale aj časť „UPN Funkčná zóna Trebuľa A“, čo je v rozpore s textom žiadosti. Hranice medzi nimi tvorí vysoké napätie. Zóny majú rozličné regulatívy. Muselo by dôjsť k zmene UPN aj v zmysle rozšírenia jednej zón/C/ a zmenšenia druhej/A/. Navyše podľa záväznej časti UPN Sliač je potrebné pred akýmikoľvek aktivitami spracovať po zmene UPN aj územný plán zóny. Z môjho hľadiska je uznesenie z predchádzajúcej komisie/4.9.2024./ aktuálne, aj pre túto požiadavku.

p. primátorka: Evidentne nedošlo k naplneniu našej požiadavky, aby sa spracovala len jedna časť./Funkčná zóna C/.

p. Ing. Janáková Sujová, navrhla, aby uznesenie, ktoré prijmete poukázalo na uznesenie z minulej komisie/4.9.2024./.

Uznesenie KVDŽP č.10/2025

Komisia pri MsZ trvá na stanovisku v uznesení č.23/2024.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za:9 proti:0 zdržalo sa 0

Uznesenie bolo prijaté.

5. Rôzne.

5.1.

Pán Bc. Ivan Magnusek, Mlynská 21, Sliač

poslal sťažnosť vedeniu mesta Sliač, na stav verejných priestranstiev a žiada okamžité opatrenia. Sťažnosť obsahovala tieto body:

1. Nedostatočné kosenie verejných priestranstiev
2. Neporiadok a neodvezené odpady./predovšetkým papier na rôznych častiach ulice Mlynskej./
3. Nevyhovujúci povrch cesty na ul. Mlynskej s množstvom výtlkov.
4. Chýbajúce chodníky na ul. Mlynskej
5. Chýbajúca stavebná dokumentácia, najmä týkajúca sa ulice Mlynskej.

6. Verejné osvetlenie na ulici nevyhovuje, osvetľuje jeho dvor, čo narušuje súkromie a kvalitu spánku.
7. Na konci ulice sa nachádza hrdzavý plot, v zlom stave, potenciálne nebezpečný.

Predseda zahájil diskusiu a dal slovo p. primátorke.

Diskusia:

p. primátorka: Táto sťažnosť sa dáva komisii na vedomie, ako informácia. Pán Magnusek sa často sťažuje, často žiada o informácie podľa par. 211, píše prezidentovi, ombudsmanovi a pod. Lokalita je v mnohých ohľadoch problematická, nedávno sa tu vybuďovala voda, kanalizácia momentálne nie je v pláne, Mesto teraz nespadá pod výzvy, ktoré sú pre obce s menším počtom obyvateľov. Pán Magnusek mal nedávno problém s vlastným odpadom, nádoby na odpad má na verejnom pozemku a mal okolo nich neporiadok, čo muselo riešiť Mesto. Namietal, že verejné osvetlenie je zarastené, keď susedný majiteľ pozemku vyčistil priestor okolo osvetlenia, teraz namieta, že ho ruší.

p. Ing. V. Belička: Ako Mesto rieši požiadavky p. Magnuseka?

p. primátorka: Riešime postupne, čo sa dá a na čo sú zdroje, niektoré veci napr. stavba chodníkov sú problematické, cesta na ul. Mlynskej je úzka. Keď p. Magnusek nadobúdal dom vedel, že lokalita je problematická.

5.2.

Pani primátorka, informuje komisiu o projektoch. Projekty na energetickú efektívnosť uvažujeme Kino, Sobášna miestnosť, sem sa pôjde, do konca apríla bude podaný projekt, do konca roka, ak budeme úspešný, bude treba preinvestovať 90% zdrojov. Cez UMR sa uchádzame o projekt za milión € na renováciu zberného dvora na ul. Hronskej a na družstve. Na družstve sa to týka fermentizačnej jednotky a kompostárne. Na družstve ostane aj stavebný odpad, ostatné pôjde do nového zberného dvora, aj s technickými službami.

5.3.

Pán Ing. Tomala bol požiadaný Jednotou o úvahu overiť dispozičnosť územia, zohľadniť požiadavku na obchod Jednota, infocentrum, požičovňu bicyklov v Hájnikoch. Urobiť to tak, aby to neboli unimobunky, separátna zástavka autobusu, ale aby vznikol zmysluplný objekt. Tento objekt bude bránou do Sliača, tvar vyplýva z nutnosti riešiť križovatku. Pri štúdiu predstavil aj kruháč, mierne vyosený, ktorý by mal priemer 30-32m. Výhodou by bol lepší rozhľad. Je to pracovná verzia, Ing. Tomala nie je dopravák, ale stálo by za to o tom uvažovať. Požiadavky Jednoty na obchod boli aj sklady, vyriešiť zásobovanie a mimo hlavnej predajne zriadiť aj 3-4 iné obchodné jednotky. Vytvorená je tam prekrytá pasáž z ktorej by mali byť prístupné obchodné jednotky a hlavný obchod. V horných podlažiach objektu sa počíta aj s ubytovaním, menšie byty/2. izby./a s administratívnymi priestormi. Takisto aj s priestorom na šatne v infocentre, požičovni bicyklov. Ďalej sa počíta aj s 32. parkovacími miestami pod objektom. Pre kompletnú realizáciu bude nutné odkúpiť pozemky od mesta Sliač. Predstava celého objektu bola členom komisie prezentovaná aj vizuálne.

Ing. Hric: Je riešený prízjazd do domu p. Nemca? Ako je to s parkovacími miestami mimo objekt?

Ing. Tomala: Od Jednoty sa urobí vjazd p. Nemcovi./cez areál/. V areále bude 13. parkovacích miest pre návštevníkov obchodu.

p. primátorka: Problém vidí s pozemkami Mesta. Treba to prejednať s investorom. Pre kruháč bude možno potrebná časť pozemku Jednoty. Je tu možnosť, že kúpele sa budú podieľať aj na financovaní kruhového objazdu, je dohoda na spísaní memoranda o spolupráci, že zafinancujú projektovú dokumentáciu pre tento kruhový objazd.

Ing. Hric: Nebolo by lepšie, keby projekt financovalo Mesto?

p. primátorka: Lepšie je dať si projekt zaplatiť, ako ho financovať./je finančne náročný/. SSC má v pláne kruhový objazd na rok 2026.

Ing. Tomala: Kruhový objazd má riešiť SSC, ako správca význačnejšej komunikácie. Stálo by za to zorganizovať stretnutie s dotknutými subjektami, a predstaviť zámer Jednoty. Pri výstavbe objektu Jednoty sa nemusí stavať všetko naraz, postaví sa hlavný obchod a ostatné neskôr.

5.4.

p..primátorka: Ešte kým sa prejde k ul. Rybárskej informuje komisiu o prerábaní projektu na ul. Na Brázdach na kanalizáciu. Projekt sa prerába, z dôvodu, že dažďová kanalizácia pôjde do splaškovej, materiál dajú na kanál a na prípojky pre občanov po ich pozemky. S vodármi sa riešila aj voda, dala by sa urobiť aj po rekonštrukcii cesty/je tam rozoberateľný chodník/. Problém je s prípojkami k domom na druhej strane cesty. Rieši sa to, aby sa cesta po rekonštrukcii nemusela rozkopávať. Jednania s vodármi budú pokračovať. Na budúci rok sa plánuje rekonštrukcia vodovodu na Hviezdoslavovej ulici, bude rozkopaná.

5.5.

P. Zemko informuje komisiu, že 20.12.2024 sa stretol s p. Ing. Tomalom, ktorého p. primátorka požiadala o pomoc pri definovaní obsahu overovacej štúdie pre rekonštrukciu ul. Rybárskej. Stretnutie sa začalo obhliadkou v teréne a následne pokračovalo konzultáciami o obsahu. Zo stretnutia vyšiel návrh rozsahu prípravnej dokumentácie pre zadávacie podklady k výberu zhotoviteľa projektu.

1. Stanoviť rozsah rekonštrukcie.

2. Následne vypracovať podrobné polohopisné a výškopisné zameranie, ktoré bude obsahovať rozsah jednotlivých plôch, sklony plôch pre určenie spádu odtoku dažďových vôd, prešetrovanie, overenie a zameranie existujúcich inž. sietí.

3. Stanoviť členenie riešených úprav, rozsah plôch, technológiu opráv.

4. Overovacie sondy podložia, zameranie polohy a jednotlivých vrstiev, fotodokumentácia.

5. Rozhodnúť a navrhnúť vhodné materiálové riešenie.

6. Stanoviť finančnú náročnosť

7. Navrhnuť prípadnú etapizáciu prác.

Zároveň sme navrhli stretnutie s manažmentom mesta a odborníkom na cestné stavby/navrhli sme p. Liptáka, člena komisie/, ktorý je aj obyvateľom ul. Rybárskej/, kde by sa mohli body doplniť, alebo niečo korigovať.

Diskusia:

p. primátorka: Oslovili sme TÚ Bratislava, po konzultácii s p. Slobodovou, aby študenti 4. ročníka urobili víziu, čo by sa s ul. Rybárskou dalo urobiť, a to na celú, v rozsahu sídliska po ul. MDŽ a 1. mája. Následne by sa spracovaná vízia predstavila obyvateľom na pripomienkovanie. Potom by sa spracoval projekt, rekonštrukcia by bola rozdelená na etapy, keďže by šlo o vysokofinančne náročnú záležitosť. Momentálne ideme riešiť dve miesta v ceste, kde dáme spracovať sondy a budeme ich opravovať.

p. Ing. Tomala: Pravdepodobne došlo k nedorozumeniu, to čo majú spracovávať študenti možno nazvať ideovou štúdiou, ak sa má riešiť len komunikácia a jej súčasťou je otázne či by to malo byť tak robené. Ideová štúdia by mohla byť súčasťou štúdie overovacej.

p. Zemko: Je potrebné urobiť cestu a potrebné veci/chodníky/, keď sa teraz bude robiť vízia, kedy príde čas na vlastnú rekonštrukciu? Len odďalujeme riešenie a problémy budú narastať.

p. primátorka: Mesto nemá na rekonštrukciu vlastné zdroje, teraz je prioritou ul. Na Brázdach, kde je už projekt, a ul. Rybárska musí počkať aj z finančného hľadiska.

p. Zemko: Je evidentné, že sa rozchádzame v tom o akú štúdiu má ísť.

p. primátorka: Mohlo by sa uskutočniť pol. výšk. zameranie, pomohlo by to aj pri tvorbe nových parkovacích miest. Zavedením plateného parkovania sa veľa parkovacích miest uvoľnilo, aj keď na okrajoch, avšak všetci na vyznačených miestach neparkujú, aby mali bližšie ku svojim vchodom.

p. Ing. Hric: Nebolo by lepšie na štúdiu vyhlásiť súťaž pre architektov, ako oslovovať študentov?

p. Ing. Tomala: Podľa mňa je to lepšie dať študentom, ak ide o ideovú súťaž, je to lacnejšie, študenti majú z mojich skúseností zaujímavé nápady, vyhodnocovať by to mohli občania, nemuseli by to byť len architekti. Čo sa týka zadávacích podkladov, tie musia dostať tak študenti, ako aj architekti.

5.6.

Na záver bodu „Rôzne“ prebiehala diskusia k ostatnej problematike.

p.primátorka:Opýtala sa p.Kujana či nemá nové informácie o R2.

p.Kujan:Nové informácie nemá.Je otázne,čo môžeme urobiť ako Občianske združenie a Mesto.

p.primátorka:Obáva sa ,že po 1.4.2025,keď príde do platnosti nový stavebný zákon,Mesto nebude môcť robiť nič,keďže ide o strategickú investíciu,mestá a obce ťahajú za kratší koniec,Mesto do toho zasiahnuť nemôže,občianske združenie áno.Problém ja aj so zákresom v UPN VUC ,ktorý je pre Sliač najnevýhodnejší a s jeho prevzatím do nášho UPN nesúhlasím.

p.Kujan:Mali by sme riešiť zákres v UPN VÚC a vyžiadať definitívne stanovisko k EIA od ministerstva.Všetko, čo prebehlo doteraz je v neprospech variant cez Sliač.

p.primátorka:NDS má pokyny ísť podľa variantu cez Sliač,ale nič časovo konkrétne.Kúpele s tým nebudú robiť so známymi dôvodmi nič,a primátor Zvolena p.Maňka zmenil názor a chce nech sa to už robí.

Ing.Tomala:Z právneho hľadiska VÚC nemohol zakresliť do UPN VÚC tento variant,dostali to nariadené.Čo sa týka stavebného zákona,môže vyvolať problémy medzi občanmi uvoľnením povoloacej činnosti.

Ing.Belička:Je problém s kapacitami v škôlkách,nemohli by sa rozšíriť kapacity,alebo vybudovať nová na Rybárskej?

p.primátorka:Je tu požiadavka na panelák namiesto kotolne,škôlka by sa musela vybudovať zo zdrojov Mesta.Riaditeľky neavizovali nedostatok kapacít.

Viaceri členovia poukázali na to ,že problém môže časom vzniknúť,máme celkom dosť IBV,kde po dokončení sa môžu požiadavky na školu a škôlky zvýšiť./Slnečnice,Trebuľa,pri Golfe a pod./

p.Laskavý:Poukázal na problém dobudovať PPK,začať pracovať na Kollárovej ulici,kde sú už schválené finančné prostriedky,vyriešiť problémy so synchronizáciou osvetlenia,podľa ročných období./dĺžky dňa/.Má informácie od p.Bertóka,že je to možné.Poukázal,že na Slnečniciach sa už stavia,ale nie je možné overiť si to ,či bolo vydané stavebné povolenie.Vzniká dopravná záťaž na ul.Hájnickej.Bude to riešiť cez ŠSD.

p.primátorka:Kollárova ul.sa začne riešiť,pri osvetlení sa obráti na odborníkov a bude o tom informovať.Na PPK už bolo prijaté uznesenie na minulej komisii,a pracuje sa na tom.

Predseda ukončil diskusiu.

6.Záver.

Predseda komisie p.Dušan Zemko ukončil rokovanie Komisie a poďakoval sa prítomným za aktívnu účasť.Komisia ukončila rokovanie o 18.15.hod.

Zapísal:Dušan Zemko,predseda KVDŽP

Dňa: 12.03.2025

Schválil:Dušan Zemko,predseda KVDŽP

Dňa:17.03.2025