



# MESTO SLIAČ

LETECKÁ 1, 962 31 SLIAČ

---

HLAVNÝ KONTROLÓR MESTA SLIAČ

Mesto Sliač  
Ing., Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová - primátorka mesta  
Letecká 1  
96231 Sliač

## **Správa z kontroly**

Číslo spisu: 625/2023/24

Číslo záznamu: 3/2024 zo dňa 2.1.2024

Označenie oprávnenej osoby:

Ing. Ivor Hsár hlavný kontrolór, Mesto Sliač, Letecká 1, 962 31 Sliač – Hájniky

Prizvané osoby: bez prizvaných osôb

Označenie povinnej osoby: Mesto Sliač, mestský úrad, Letecká 1, 962 31 Sliač – Hájniky,  
v zastúpení Ing., Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová - primátorka mesta

Predmet kontroly: Kontrola zákonnosti, hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti pri obstaraní kotlov v nájomných bytových domoch na Topoľovej ulici v roku 2021 – dokončenie rozpracovanej úlohy.

Cieľ kontroly: Kontrola dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri obstaraní kotlov v nájomných bytových domoch na ul. Topoľová 1135 Sliač a Topoľová 1136 Sliač.

Kontrolované obdobie: Rozpočtový rok 2021

Miesto a čas vykonania kontroly: Mesto Sliač, mestský úrad, Letecká 1, 962 31 Sliač – Hájniky,  
november 2023

Uvedený predmet kontroly bol doplnený MsZ Sliač do plánu kontrolnej činnosti hlavnému kontrolórovi mesta Sliač na II. polrok 2023 uznesením č. 125/2023 zo dňa 31.7.2023.

**Použitá legislatíva:** Zákon č. 369/1990 Zb. Zákon Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení, Zákon č. 357/2015 Z. z. Zákon o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákon č. 523/2004 Z. z. Zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákon č. 583/2004 Z. z. Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (Časová verzia predpisu účinná od 19.01.2021 do 05.05.2021).

### **Opis zistených nedostatkov spolu s ich odôvodnením a označenie konkrétnych ustanovení, ktoré boli porušené:**

Mesto Sliač na základe žiadosti nového HK predložilo ako prílohu k listu č. 388-8375/2023 zo dňa 17.10.2023 okrem iných príloh (uvedené v závere správy) aj „Správu z kontrolnej činnosti za rok 2022“ vypracovanú hlavnou kontrolórkou mesta Ing. Miroslavou Škorňovou v ktorej uvádza priebežné výsledky rozpracovanej kontroly z dôvodu vzdania sa funkcie k 31.1.2023 týkajúce sa kontroly obstarania kotlov v mestských nájomných bytoch na ul. Topoľová, Sliač (bytový dom 23 bj. – Topoľová 1135 a bytový dom 15 bj. – Topoľová 1136).

Ing. Miroslava Škorňová uviedla ako dôvod vykonania kontroly: ...či navýšenie hodnoty zákazky na základe dodatku č. 1 k zmluve o dielo č. 02/2021-PON zo dňa 13.7.2021 o sumu 9.100 € s DPH bolo v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov.

*Príloha č. 1 oznámenie o začatí kontroly*

*Príloha č. 2 odpoveď na oznámenie o začatí kontroly*

*Príloha č. 3 žiadosť o vysvetlenie/doloženie dokladov zaslaná emailom*

Zistené nedostatky z uvedenej kontroly neboli predmetom návrhu správy z kontroly v zmysle ustanovení § 20 ods. 4 písm. b) zákona č. 357/2015 Z. z., ale boli popísané v Správe z kontrolnej činnosti za rok 2022. Toto mala namietať štatutárka mesta Sliač, nakoľko nebol dodržaný procesný postup kontroly, ani možnosť podať námietky ku kontrolným zisteniam. Mesto Sliač predložilo „Stanovisko ku kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za roky 2019-2022“ kde uvádza, že hore uvedená kontrola nie je ukončená. Preto zo zákonných dôvodov nie je možné jej závery korektne prezentovať.

*Príloha č. 5 časť týkajúca sa kontrolných zistení zo Správy z kontrolnej činnosti za rok 2022 vypracovanou Ing. Miroslavou Škorňovou*

#### **A. Postup verejného obstarávania (VO)**

Súčasťou predloženého spisu z VO je listina „Určenie predpokladanej hodnoty zákazky“ kde je uvedené, že predpokladaná hodnota zákazky bola určená vo výške cca. 47.600 € s DPH. Výber postupu a predpokladanej hodnoty predmetu zákazky verejného obstarávania určil Ing. Dušan Hruška a výber postupu a predpokladanej hodnoty predmetu zákazky schválila Ing. Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová s uvedením dátumu v Sliači dňa 2.2.2021 a podpismi uvedených osôb. Zároveň spis obsahuje stručný opis jestvujúceho stavu kotolne každého z bytových domov spracovaný spoločnosťou ANIS BB s.r.o., IČO 36633925. Priložené sú 2 položkové rozpočty spracované totožným subjektom. HK overil odbornú spôsobilosť spoločnosti s tým, že v predmete činnosti

má aj uskutočňovanie stavieb a ich zmien. HK zároveň uvádza, že spoločnosť ANIS BB s.r.o. nebola účastníkom VO.

Predpokladaná hodnota zákazky: Rekonštrukcia kotolne bytový dom ul. Topoľová č. 1136, Sliach v sume 22.774,70 € bez DPH, 4.554,94 € je DPH, cena s DPH je 27.329,64 €.

Rekonštrukcia kotolne bytový dom ul. Topoľová č. 1135, Sliach v sume 16.822, 70 € bez DPH, 3.364,54 € je DPH, cena s DPH je 20.187,24 €.

**Predpokladaná hodnota zákazky bola spolu bez DPH 39.597,4 € suma s DPH 47.516,88 €.**

Výzva na predmetnú zákazku je podpísaná štatutárom mesta s uvedením dátumu 8.2.2021.

Bývalá HK upozorňuje, že postup určenia predpokladanej hodnoty zákazky má verejný obstarávateľ vykonať podľa § 6 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. Upozornila na chybu, kedy zákazka bola určená ako suma s DPH, pričom táto chyba nemala vplyv na zákonný limit zákazky.

Výpočet predpokladanej hodnoty zákazky bol vykonaný tak, že je v ňom uvedená suma bez DPH, vyčíslená je samotná DPH a konečná suma aj s DPH. Vzhľadom k uvedenému nemožno konštatovať, že predpokladaná hodnota zákazky bola určená s DPH, a to aj preto, že výzva na predloženie ponúk neobsahuje informáciu o predpokladanej hodnote zákazky, čo by mala byť súčasť výzvy. HK odporúča vo výzve na predkladanie ponúk uviesť aj sumu predpokladanej hodnoty zákazky, z čoho vychádza postup VO podľa § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. Pre príklad k procesu VO uvádzam usmernenie MV SR „Ako doklad preukazujúci stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky je možné považovať projektantom aktualizovaný (aktualizovaný k času odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie), ocenený rozpočet stavebných prác, resp. vyjadrenie projektanta k aktuálnosti rozpočtu stavebných prác (aktualizovaný rozpočet, resp. vyjadrenie projektanta musí byť parafované s uvedením dátumu a ošetrené úradnou pečiatkou projektanta).“

<https://www.minv.sk/?casto-kladene-otazky-faq&sprava=casto-kladene-otazky-k-verejnemu-obstaravaniu>

## **B. § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. Pravidlá stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky**

Predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty a zároveň bola uvedená aj DPH a konečná cena s DPH s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. V zmysle zákona „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.“

Zákon pripúšťa určiť predpokladanú hodnotu zákazky aj na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom, ktorými je aj vypracovanie rozpočtu autorizovanou,

či inak odborne spôsobilou osobou. Predpokladaná hodnota zákazky (PHZ) – predložený rozpočet stavby, ktorý je súčasťou spisu o verejnom obstarávaní obsahuje údaj identifikujúce spracovateľa, a všeobecné súbory častí diela.

HK odporúča, aby spracovaný rozpočet, ktorý predkladajú uchádzači bol požadovaný v položkovom podrobnom členení tak, aby bolo možné stavebným dozorom odkontrolovať montáž/zabudovanie jednotlivých častí diela (napr. metre dĺžkové armatúry priemeru ½ col, počet kolien armatúry atď.).

Podľa § 117 ods. 1 posledná veta: Verejný obstarávateľ je povinný postupovať v súlade s princípom transparentnosti a zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania tak, aby jeho úkony boli preskúmateľné bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie.

Podľa čl. 2 bod 6 smernice Mesta Sliač č. 1/2020 upravujúca záväzné postupy pri uplatňovaní zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní: „Okrem správneho stanovenia PHZ (predpokladaná hodnota zákazky) je povinné zdokumentovanie tohto postupu v súlade s princípom transparentnosti, ktorý v tomto kontexte má garantovať, že verejný obstarávateľ vie presvedčivo a objektívne preukázať, ako určil výšku PHZ. Podľa bodu 7. smernice: Základnou povinnou obsahovou náležitosťou súťažných podkladov je opis predmetu zákazky, ktorý musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek. Nedostatočne, neúplne a nepresne opísaný predmet zákazky má vplyv na kvalitu predkladaných ponúk, spôsob tvorby ceny a v neposlednom rade aj na samotné plnenie na základe zmluvy uzavretej v rámci procesu verejného obstarávania.“

Napriek tomu, že predpokladaná hodnota zákazky nebola určená detailne a podrobne, zákon o verejnom obstarávaní reflektuje na možné navýšenie ceny diela, ktoré môžu byť v dôsledku nepredpokladaných nárastov vstupov (napr. z dôvodu inflácie či vyššej moci), alebo z dôvodu tzv. vynútených investícií, ktoré nemohol predpokladať obstarávateľ ani zhotoviteľ diela počas procesu VO. Za takýto prípad možno považovať aj nezistený stav expanzomatov s ohľadom na ich opotrebenie, alebo potrebu zmeny s ohľadom na zmenu parametrov po rekonštrukcii kotolne. Podľa vyjadrenia zhotoviteľa sa jedná o vyhradené technické zariadenie, ktoré podlieha kontrole technickej inšpekcie bez čoho nemožno kotolňu uviesť do prevádzky.

V obdobných prípadoch HK odporúča využiť radšej inštitút VO „prípravnou trhovou konzultáciou“ a byť dôslednejší pri príprave predpokladanej hodnoty zákazky v súlade s vnútornou smernicou mesta. Rovnako odporúčam využiť služby stavebného alebo technického dozora, ktorý má overiť súlad rozpočtu diela so skutočnosťou a objektívne potvrdiť tzv. vynútené investície. Relevantné skutočnosti sa v zmysle § 46d stavebného zákona uvádzajú v stavebnom denníku. Zároveň považujem za podstatnú súčasť výzvy informáciu pre uchádzačov o finančnej sume predpokladanej hodnote zákazky. Konkrétne postupy na podmienky mesta je možné upresniť vo vnútornej smernici o VO aj keď zákon neurčuje samospráve mať vypracovanú smernicu týkajúcu sa procesu verejného obstarávania.

Ako je uvedené vyššie zákon o verejnom obstarávaní štandardne v § 13 ods. 3 písm. a) umožňuje zmenu zmluvy ak ide o zákazku na stavebné práce bez nového VO ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako 15% pričom sa nesmie meniť charakter zmluvy.

Vo výnimočných prípadoch pri splnení zákonných podmienok je možné vykonať zmenu do 50 % hodnoty pôvodnej zmluvy.

*Príloha č. 6 výber postupu a predpokladanej hodnoty zákazky*

*Príloha č. 7 stručný opis jestvujúceho stavu plynových kotolní*

*Príloha č. 8 predpokladaná hodnota zákazky - rozpočet*

Podľa vyhodnotenia verejného obstarávania zo dňa 22.2.2021 bol úspešným uchádzačom REMONTA spol. s r.o., SNP 45, 962 01 Zvolen, IČO 31631485, s ktorou bola uzavretá zmluva na vysúťaženej cene stavebných prác bez DPH **37.997,2 €**, čomu zodpovedá **45.596,64 € s DPH** dňa 26.2.2021. **Predpokladaná hodnota zákazky bola spolu bez DPH 39.597,4 € suma s DPH 47.516,88 €.**

Verejný obstarávateľ vo výzve správne určil, že sa jedná o stavebné práce, ktoré začínajú kódom CPV 45 (45300000-0 inštalačné práce, 45331110-0 inštalovanie kotlov), pričom sa jednalo o zákazku s nízkou hodnotou v súlade s §117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov na uskutočnenie stavebných prác. Finančné limity určené v dobe vyhlásenia zákazky sú uvedené v čl. 3 ods. 3. bod c) smernice a v konkrétnom prípade v čl. 7 bod 1.3. písm. c) smernice.

Vítaz súťaže nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní - REMONTA spol. s r.o. IČO 31631487.

Dňa 8.7.2021 bol spracovaný zápis, ktorý za zhotoviteľa podpísal Juraj Chabada a za objednávateľa stavby Rastislav Urda a Peter Orságh, kde je uvedené, že expanzné nádoby v oboch kotolniach sú v nevyhovujúcom stave a je ich potrebné vymeniť vrátane príslušenstva. S tým súvisí tiež realizácia rozvodov vody a kanalizácie a elektroinštalačných prác. Prítomnými bolo dohodnuté, že na základe vyššie uvedených skutočností zhotoviteľ predloží na odsúhlasenie naviac práce a následne môže byť uzatvorený dodatok k ZoD. Ako jeho súčasť predložila povinná osoba zároveň doplnenie zápisu, kde pod bodmi a) až d) zdôvodňuje prečo došlo k navýšeniu ceny na základe dodatku č. 1 k zmluve a prečo verejný obstarávateľ postupoval podľa § 18 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že cena diela bola navýšená o takmer 20% oproti pôvodne vysúťaženej cene.

V zložke verejného obstarávania sú doložené práce naviac, pod názvom súpis prác naviac s hlavičkou/identifikačnými údajmi úspešného uchádzača vyčíslené za každý bytový dom samostatne, pričom zodpovedajú sume podľa dodatku č. 1 k zmluve.

*Príloha č. 9 informácia zo stránky ÚVO o úspešnom uchádzačovi*

*Príloha č. 10 zápis o potrebe prác naviac*

*Príloha č. 11 vyčíslenie práce naviac*

### C. údaje v profile verejného obstarávateľa

Na stránke Úradu pre verejné obstarávanie v časti súhrnné správy (ďalej ÚVO)

[https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-](https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-registre/vestnik/oznamenie/detail/500470?cHash=bc60b8d455bcc60f6ba3c1e6729bfc44)

[registre/vestnik/oznamenie/detail/500470?cHash=bc60b8d455bcc60f6ba3c1e6729bfc44](https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-registre/vestnik/oznamenie/detail/500470?cHash=bc60b8d455bcc60f6ba3c1e6729bfc44) je zverejnená v časti 2 „Oznámenie 24528-INS“ (Vestník č. 106/2021 - 30.4.2021) informácia o zákazke č. INF\_00101/2021Názov: Predmetom tejto zmluvy je zhotovenie diela stavby „Rekonštrukcia plynových kotolní na ul. Topoľovej, Sliach zhotoviteľom pre objednávateľa.“

Odkaz na zverejnenú zmluvu: <https://sliac.digitalnemesto.sk/zverejnovanie>. Ďalšie uvedené údaje sú celková cena zákazky bez DPH 45.596,64 €; Dátum uzatvorenia zmluvy 26.2.2021; Dátum odoslania tohto oznámenia 29.4.2021; počet oslovených uchádzačov 4. Súhrnná správa k základnej zmluve bola zverejnená v termíne podľa §117 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. a v zmysle § 10 ods. 10 tohto zákona. Napriek uvedenému, v súhrnnej správe nie sú uvedené zmeny, ktoré generoval dodatok č. 1 zo dňa 13.7.2021 na sumu 9.100 € s DPH, ktoré sú uvedené v profile verejného obstarávateľa samostatne.

Informácia týkajúca sa dodatku č 1 k zmluve o dielo č. 02/2021-PON je zverejnená na stránke ÚVO, Oznámenie 49408-INS, Vestník č. 241/2021 – 25.10.2021 - súhrnná správa o zákazkách s nízkymi hodnotami, časť 1. <https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-registre/vestnik/oznamenie/detail/524933?cHash=96a8b16a882979bd2d3a542fb9239bd8>

Ďalšie uvedené údaje sú celková cena zákazky/časti bez DPH 9.100 €; Dátum uzatvorenia zmluvy 13.7.2021; Dátum odoslania tohto oznámenia 20.10.2021; počet oslovených uchádzačov 3., počet vybratých ponúk 1. Súhrnná správa k základnej zmluve bola zverejnená v termíne podľa §117 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. a v zmysle § 10 ods. 10 tohto zákona. V súhrnnej správe je chybné uvedená cena, ktorá má byť bez DPH a nie s DPH čiže správne uvedená suma mala byť 7.583,33 €, chybné uvedený je počet uchádzačov 3, správne má byť 1 v rámci dodatku; chybné je uvedené v oddieli II.1.3 že sa jedná o služby, pričom VO riešilo stavebné práce – **tieto nedostatky vytkla Ing. Škorňová, pričom HK nezrovnalosti potvrdzuje.**

*Príloha č.12 súhrnná správa zo stránky ÚVO týkajúca sa dodatku č. 1 k zmluve 2/2022-PON*

Ing. Škorňová namieta, že ...„súhrnná správa vložená do profilu verejného obstarávateľa prostredníctvom portálu ÚVO nekopíruje skutočnú hodnotu zákazky v akej bola mestom Sliach obstaraná. „A to ani v prvej časti verejného obstarávania, ktorého výsledkom bola zmluva na sumu 37.997,20 € bez DPH (45.596,6 E s DPH). Chyba spočíva jednak v nesprávne uvedenej sume 9.116,11 € (približne hodnota dodatku č. 1) ako aj v počte oslovených uchádzačov v počte prijatých ponúk.“

HK potvrdzuje výhradu Ing. Škorňovej, kde verejný obstarávateľ v súhrnnej správe na stránke ÚVO chybné uviedol sumu s DPH namiesto sumy bez DPH v bode V.2.4). Ináč je suma správna.

V súhrnnej správe v bode V.2.2) je uvedený počet oslovených uchádzačov 4 a počet prijatých ponúk 1 čo zodpovedá predloženým podkladom, ktoré obdržal HK na základe oznámenia o začatí kontroly. Jedná sa o uchádzačov: TriPe Group s.r.o., Šípková 14257/22 Banská Bystrica;

REMONTA spol. s r.o. SNP 45 Zvolen; REMOS Zvolen s.r.o., Hrádocká 18 Lieskovec; KSM-MONT spol. s r.o. J.C.Hronského 389/4 Zvolen. Víťazná ponuka REMONTA spol. s r.o. Počet oslovených uchádzačov a prijatých ponúk je zhodne uvedený v súhrnnej správe a v zápisnici z vyhodnotenia ponúk. Táto výhrada Ing. Škorňovej potvrdená v súhrnnej správe k základnej zmluve nebola. Výhradu HK ale potvrdzuje v rámci zistených nedostatkov uvedených v súhrnnej správe k dodatku č. 1 k zmluve 02/2021-PON, kde je nesprávne uvedený počet oslovených uchádzačov.

*Príloha č. 13 prskr. zo stránky ÚVO*

Informácia o zmluve a text zmluvy z 26.2.2021 č. 02/2021-PON sú zverejnené na webovom sídle mesta v sume 45.596,64 €. Informácia o dodatku č. 1 k uvedenej zmluve a text dodatku č. 1 sú zverejnené na webovom sídle mesta v sume 9.100 €. Iné zmluvy či dodatky k uvedenej stavbe zverejnené nie sú. **Zmluvy a dodatky nie sú zverejnené v centrálnom registri zmlúv.**

Zdroj inform.:

[https://sliac.digitalnemesto.sk/zverejnovanie/#sliac/organizacia/sliac/2021/ZML//www.crz.gov.sk/2171273-sk/centralny-register-zmluv/?art\\_zs2=Remonta&art\\_predmet=&art\\_ico=31631487&art\\_suma\\_spolu\\_od=&art\\_suma\\_spolu\\_do=&art\\_datum\\_zverejnene\\_od=01.01.2020&art\\_datum\\_zverejnene\\_do=26.02.2023&art\\_rezort=6215909&art\\_zs1=Mesto+Sliac&nazov=&art\\_ico1=00320277&odoslat=&ID=2171273&frm\\_id\\_frm\\_filter\\_3=657a0947e5c9a](https://sliac.digitalnemesto.sk/zverejnovanie/#sliac/organizacia/sliac/2021/ZML//www.crz.gov.sk/2171273-sk/centralny-register-zmluv/?art_zs2=Remonta&art_predmet=&art_ico=31631487&art_suma_spolu_od=&art_suma_spolu_do=&art_datum_zverejnene_od=01.01.2020&art_datum_zverejnene_do=26.02.2023&art_rezort=6215909&art_zs1=Mesto+Sliac&nazov=&art_ico1=00320277&odoslat=&ID=2171273&frm_id_frm_filter_3=657a0947e5c9a)

**Mesto je povinné zverejňovať zmluvy v centrálnom registri zmlúv v zmysle § 5a ods. 6 zákona č. 211/2000 Z. .z., rovnako v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.**

*Príloha č. 14 prskr. webového sídla mesta – digitálne mesto*

HK odporúča pri zadávaní súhrnných správ na portál ÚVO postupovať podľa Príručky k súhrnným správam [https://www.durdos.sk/files/2020-04-28-104822-prirucka\\_k\\_suhrnym\\_spravam.pdf](https://www.durdos.sk/files/2020-04-28-104822-prirucka_k_suhrnym_spravam.pdf)

Ku dňu kontroly HK potvrdzuje sumy uvádzané Ing. Škorňovou v prvej tabuľke na 6. strane Správy z kontrolnej činnosti za rok 2022 – sumarizácia ceny diela podľa dokumentov mesta Sliac (zmluva + dodatok) v celkovej hodnote 54.696,64 € s DPH (viď. príloha č. 3 tejto správy).

HK potvrdzuje chybovosť údajov v súhrnných správach zverejňovaných na ÚVO, pričom mesto Sliac namiesto cien uvádzaných bez DPH uviedlo chybovo ceny v rátane DPH, čím vyšiel rozdiel medzi celkovou cenou diela pri porovnaní údajov z ÚVO a údajov zo zmlúv.

*Príloha č. 15 dodatok č. 1 k zmluve*

*Príloha č. 16 Zmluva č 02/2021-PON str. 1 a 3*

#### **D. Navýšenie ceny diela z pohľadu pravidiel verejného obstarávania**

Vo veci navýšenia pôvodnej sumy vysúťaženej diela (37.997,20 € bez DPH, 45.596,64 € s DPH) o sumu 7.583,33 € bez DPH, 9.100 € s DPH dodatkom č. 1 priamym rokovaním s úspešným uchádzačom bez ďalšieho verejného obstarávania - mesto predložilo stanovisko, ktoré prevzala Ing. Škorňová 22.2.2022. Navýšenie predstavuje 19,95% oproti pôvodnej vysúťaženej cene diela, pričom mesto Sliač argumentovalo tým, že výkaz výmer použitý pre určenie predpokladanej hodnoty zákazky neobsahoval všetky nevyhnutné práce a tiež bola zistená poruchovosť expanzných nádrží, ktoré sa museli vymeniť.

Mesto Mesto Sliač ako verejný obstarávateľ predložilo 3 dokumenty týkajúce sa zdôvodnenia navýšenia ceny a postupu v procese VO. Uvedené logicky zdôvodňujú navýšenie ceny a zohľadňujú podmienky určené zákonom o verejnom obstarávaní. Podľa výkladu Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej ÚVO) sa má jednať v prípade navýšenia stavebných prác bez ďalšieho VO do výšky 50% pôvodnej vysúťaženej sumy o výnimočný dôvod/prípady, pričom sa takýto spôsob obstarania nemá stať pravidlom. Preto HK odporúča postupy popísané v časti C. správy s ohľadom na dôslednosť pri určení predpokladanej hodnoty zákazky.

Čo sa týkalo navýšenia ceny, mesto Sliač postupovalo podľa § 18 ods. 5 zákona č. 345/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní. Ing. Škorňová samotný postup verejného obstarávania nenamietala.

*Príloha č.17 – stanovisko mesta Sliač k navýšeniu ceny diela bez VO*

§ 18 ods. 5 zákona č. 345/2015 Z. z. uvádza:

Ak ide o verejného obstarávateľa, zmenou podľa odseku 1 písm. b) alebo písm. c), nemôže dôjsť k navýšeniu hodnoty plnenia o viac ako 50 % hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy. Ak ide o opakované zmeny, obmedzenie podľa prvej vety sa vzťahuje na každú zmenu. Opakované zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy nie je možné vykonať s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov podľa tohto zákona.

Podľa odseku 1 b a c:

1) Zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak

b) ide o doplňujúce tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, poskytuje ich pôvodný dodávateľ alebo koncesionár a zmena dodávateľa alebo koncesionára

1. nie je možná z ekonomických dôvodov alebo technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim zariadením, službami alebo inštaláciami podľa pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a

2. spôsobí verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov,



c) potreba zmeny vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a zmenou sa nemení charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,

Práve posledná podmienka je s ohľadom na časový odstup zhotovenia diela nepreskúmateľná, pričom v prípade správnych či iných konaní sa v obdobných prípadoch využíva inštitút znalca, či prizvanej osoby. V rámci kompetencií HK akceptuje zdôvodnenie povinnej osoby ako verejného obstarávateľa návazne na výkladové stanovisko ÚVO k postupu mesta pri použití ustanovenia § 18 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

*Príloha č.18 metodické usmernenie k aplikácii § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní*

Úrad pre verejné obstarávanie vo svojom stanovisku č 13563-5000/2021 zo dňa 16.12.2021 uviedol, že pokiaľ ide o okolnosti, ktoré umožňujú uplatnenie výnimky, dôkazné bremeno nesie -verejný obstarávateľ. Je na každom verejnom obstarávateľovi, aby dôkladne preskúmal ustanovenia svojej zmluvy a príslušné okolnosti, ktoré vedú k potrebe úpravy zmluvy. Pokiaľ si verejný obstarávateľ nie je istý, či je možné pri danom skutkovom stave uzavrieť dodatok, odporúčame zvážiť uskutočnenie nového verejného obstarávania.

Rovnako ÚVO uviedol: Taktiež upozorňujeme, že metodické usmernenie úradu nepredstavuje právne záväzný výklad zákona o verejnom obstarávaní, ani individuálny správny akt s konštitutívnymi účinkami. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sžf/39/2009 zo dňa 17. 3. 2010 metodický pokyn úradu nepredstavuje záväzný výklad zákona o verejnom obstarávaní a ani nesprávny metodický pokyn nemôže priniesť účastníkovi procesu verejného obstarávania priaznivejšie rozhodnutie vo veci.

Zdroj: všeobecné metodické usmernenie ÚVO č. 2-2023 z 12.10.2023 <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usmernenia-a-vykladove- stanoviska/vseobecne-metodicke-usmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/detail/165?cislo=&datum=&ext=0&limit=20&page=1&poznanka=&problematika=&sort=&sort-dir=ASC&text=&ustanovenie=&year=0&cHash=6d4ba343b69ecaa5a8bf8ac3c8ca293d>

Na základe stanoviska ÚVO k aplikácii § 18 ods. 1 písm. b) návazne na § 18 ods. 5 zákona č. 345/2015 Z. z. HK akceptuje doložené stanovisko k potrebe navýšenia ceny zákazky a zmeny zmluvy s odôvodnením splnenia všetkých podmienok upravených v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a to kumulatívne v súlade s usmernením ÚVO. Nakoľko dôkazné bremeno splnenia kumulatívnych podmienok nesie verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, a metodické usmernenie ÚVO nie je pre súdy záväzné, HK mesta nie je autorita, ktorá by rozporovala usmernenie ÚVO, alebo rozhodnutie súdu..

## **E. Pravidlá rozpočtového hospodárenia**

## OVERENIE SÚLADU ZISTENÝCH SKUTOČNOSTÍ S UZNESENIAMI MsZ

Ing. Škorňová ďalej uvádza: „Zároveň upozorňujem, že je zo strany HK potrebné skontrolovať vrátenie finančných prostriedkov z fondu opráv do rezervného fondu mesta (prostriedky, ktoré boli použité z rezervného fondu mesta na úhradu kotlov v nájomných bytoch). Táto skutočnosť je popísaná v záverečnom účte za rok 2021.“

Mesto Sliač predložilo uznesenie MsZ Sliač č. **433/2021** z 25.2.2021, pričom rozpočtovým opatrením schválilo použitie rezervného fondu vo výške 46.000 € na rekonštrukciu plynových kotolní na ul. Topoľová, Sliač - BD č. 1136 a 1135 (z toho 26 500,00 € na BD 1136 a 19 500,00€ na BD 1135) ako návratnú pôžičku, následne hradenú z fondu opráv, ako aj podpísanie zmluvy s výhercom VO. Zároveň mesto predložilo kontrolórovi uznesenie č. **435/2021** z 25.2.2022 ktorým schválilo rozpočtové opatrenie č. 1/2021 v sume 46.000 € na rekonštrukciu plynových kotolní.

Uznesenie č. 433/2021 neukladá termín, do kedy má byť návratná pôžička vrátená z fondu opráv (podľa bytového zákona č. 182/1993 Z. z. fond prevádzky, údržby a opráv ďalej FPÚO) do rezervného fondu mesta. Uznesením MsZ žiada primátorku mesta (MsZ uznesením 433/2021) aby na najbližšom zasadnutí MsZ konanom v zasadacej miestnosti mesta Sliač, predložila návrh splátkových kalendárov z fondu opráv jednotlivých bytových domov. Z Uznesenia č. 435/2021 – rozpočtové opatrenie 1/2021 nie je zrejмый podiel prerozdelenia prostriedkov RF na jednotlivé bytové domy.

Uznesením č. **497/2021** z 28.6.2021 MsZ Sliač schválilo použitie hotovostného prebytku hospodárenia mesta Sliač za rok 2020 vo výške 629 725,96 € a jeho rozdelenie v roku 2021:

- a) zapojenie vylúčených účelovo určených prostriedkov do rozpočtu za rok 2020 vo výške 395 009,96 €, z toho: Fond opráv a údržby r. 2020 (rozdiel medzi tvorbou a použitím ) – 26.804,82 €.
- b) prebytok vo výške 234 716,00 € použiť na:
  - 1/ 100 000,00 € navýšenie fondu na majetkové investície
  - 2/ 134 716,00 € do rezervného fondu

Z uznesenia nie je zrejмый ktorého fondu bytového domu sa uznesenie týka a v akom pomere k jednotlivým bytovým domom a za akú investičnú akciu sa majú prostriedky zapojiť do rozpočtu. Z uznesenia sa nedá zistiť či sa týka rekonštrukcie kotolní na ul. Topoľová. Uznesenie považujem za zmätočné.

Uznesením č. **526/2021** z 16.9.2021 MsZ Sliač schválilo zmenu, podľa ktorej zo sumy 46.000 € vyčlenenej uznesením č. **435/2021** na rekonštrukciu dotknutých plynových kotolní sa použije 28.000 € na iný účel – havarijné stavy v meste Sliač. Z rezervného fondu sa tak malo použiť na kotolne len  $46.000 - 28.000 = 18.000$  €. Rozpočtové opatrenie - tabuľková forma použitia RF sa na stránke mesta pri uzneseniach nenachádza.

Uznesením č. **527/2021** z 16.9.2021 MsZ Sliach schválilo rozpočtovým opatrením č. 5/2021 použitie zostatku fondu opráv a údržby z r. 2020 tvoreného pre bytovky na ulici Topoľová č. 35 (v sume 3.194,55 € ) a Topoľová č. 36 (v sume 14.265,66 € ) v úhrnnej výške 17.460,21 € na financovanie rekonštrukcie kotolní. Pokiaľ sa uznesenia č. 527 (rozpočtové opatrenie) týka uznesenia č. 526 tak konštatujem rozdiel v sume.

Prostriedky boli odpísané z účtu FPÚO Topoľová 1136 v sume 14.265,66 dňa 11.8.2021 v prospech bežného účtu mesta č. SK80 7500 0000 0040 0332 9838 a odpísané z účtu FPÚO Topoľová 1135 v sume 3.194,55 € v prospech toho istého bežného účtu dňa 11.8.2021 (viď príloha č. 31).

*Príloha č. 19 – doklad o odpísaní 14.265,66 € z účtu FPÚO Topoľová 1136*

*Príloha č. 20 – doklad o odpísaní 3.194,55 € z účtu FPÚO Topoľová 1135*

Uznesením č. **529/2021** zo dňa 16.9.2021 MsZ Sliach schválilo splátkový kalendár pre bytové domy Topoľová 35 a Topoľové 36 nasledovne:

- v roku 2022 sa prevedie z Fondu opráv a údržby do Rezervného fondu za Topoľovú č. 36 - 5.000,00 € , za Topoľovú č. 35 - 7.000,00 €,
- v roku 2023 sa prevedie z Fondu opráv a údržby do Rezervného fondu za Topoľovú č. 35 - 6.000,00 €.
- 

Výška sumy ktorá sa má vrátiť zodpovedá výške požičanej sumy uznesením č. 526/2021 vo výške 18.000 €.

Uznesením č. **96/2023** z 15.6.2023 MsZ schválilo prevod finančných prostriedkov z fondu prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1135 do rezervného fondu vo výške 6 000,- €, v zmysle uznesenia č. 433/2021 z 25.02.2021. Toto uznesenie však bolo zmenené uznesením č. 526/2021.

*Príloha č. 21 uznesenie 433/2021*

*Príloha č.22 uznesenie č. 435/2021*

*Príloha č. 23 uznesenie č. 497/2021*

*Príloha č. 24 uznesenie č. 526/2021*

*Príloha č. 25 uznesenie č. 527/2021*

*Príloha č. 26 uznesenie č. 529/2021*

*Príloha č. 27 uznesenie č. 96/2023*

HK odporúča vo všetkých dotknutých dokumentoch uvádzať zhodné a správne súpisné čísla bytových domov a zhodný názov rozpočtových opatrní, aby nevznikali nezrovnalosti a zmatečnosti.

Čo sa týka termínu vrátenia prostriedkov HK konštatuje že ku dňu kontroly neboli kompletne vrátené všetky prostriedky ktoré mesto poskytlo z rezervného fondu a mali byť vrátené do rezervného fondu z fondov opráv (FPÚO) nájomných bytových domov. Dôvodom je, že k termínu vykonania kontroly neboli vo FPÚO bytových domov na ul. Topoľová, Sliač - BD č. 1135 a 1136 potrebné prostriedky na vrátenie naakumulované.

*Vrátenie pôžičky z FPÚO bytových domov na účet RF mesta Sk71 0200 0001 2300 1982 0412*

Nájomný bytový dom Účty FPÚO	Dátum zrealizovanej splátky	Splatená suma v €	Požičaná suma z RF mesta v € s DPH uznesenie č. 529/2021	Nezaplatený/nevrátený rozdiel do RF v € s DPH
Topoľová 1135 účet Sk55 0200 0000 0040 1696 9359	29.6.2023	6000	13000	7000
Topoľová 1136 účet Sk12 0200 0000 0040 1696 9551	29.11.2023	3000	5000	2000
<b>SPOLU rok 2023</b>		<b>9000</b>	<b>18000</b>	<b>9000</b>

*Príloha č. 28 doklad o vrátení 6000 € z FPÚO Topoľova 1135 do FR mesta*

*Príloha č. 29 doklad o vrátení 3000 € z FPÚO Topoľova 1136 do FR mesta*

*Príloha č. 30 výpis z účtu Topoľová 1136 - odpísanie 3000 € v prospech účtu RF*

## OVERENIE SPRÁVNOSTI ROZPOČTOVÉHO HOSPODÁRENIA

Ing. Škorňová namietala postup mesta v rozpore s ustanoveniami § 19 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy: Subjekt verejnej správy nie je oprávnený zaväzovať sa v bežnom rozpočtovom roku na také úhrady, ktoré nemá zabezpečené v rozpočte na bežný rozpočtový rok a zaťažujú nasledujúce rozpočtové roky z dôvodu nedostatku zdrojov v bežnom rozpočtovom roku. Vypracovala chronologický prehľad z pohľadu vyčlenenia a úhrady finančných prostriedkov na rekonštrukciu kotelní (viď príloha č. 5 správy).

**Po navýšení zákazky bola suma s DPH na rekonštrukciu kotelne Topoľová 1135 spolu 23.122,12 €**

**Po navýšení zákazky bola suma s DPH na rekonštrukciu kotelne Topoľová 1136 spolu 31.574,52 €**

**Konečná suma na základe zmluvy a dodatku č. 1 bola 54.696,64 € s DPH**

Ku dňu úhrady (11.8.2021) celej sumy diela 54.696,64 € s DPH (45.596,64 zmluva + 9.100 dodatok) nemalo mesto Sliač rozpočtom na rok 2021 ani uznesením MsZ krytú celú sumu splateného záväzku, pričom rozdiel neschválenej/nekrytej sumy predstavoval čiastku 8.696,64 € (54.696,64 – 46.000). MsZ schválilo uznesením č. 527/2021 až dňa 16.9.2021 použitie fondu opráv dotknutých bytových domov na financovanie rekonštrukcie kotolní v úhrnnej výške 17.460,21 €, čiže dodatočne a v ten istý deň zmätočne uznesením č. 526/2021 z 16.9.2021 namiesto pôvodne schválených 46.000 € z rezervného fondu túto sumu krátilo na 18.000 €.

V danom prípade bola základná finančná kontrola vykonaná formálne, čo je porušenie § 7 ods. 1 zákona č. 357/2015 Z. z. Základnou finančnou kontrolou je orgán verejnej správy povinný overovať vždy súlad každej finančnej operácie alebo jej časti so skutočnosťami uvedenými v § 6 ods. 4 na príslušných stupňoch riadenia. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) Orgán verejnej správy finančnou kontrolou overuje, v súlade s cieľmi podľa odseku 3 a podľa povahy každej finančnej operácie alebo jej časti, jej súlad s a) rozpočtom orgánu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok;

Zákon č. 523/2004 Z. z. uvádza v § 19 dotknuté pravidlá rozpočtového hospodárenia, ktoré sa vzťahujú aj na obec. V uvedenom prípade sa jedná o odseky 4 a 5:

Ods. 4) Štatutárny orgán subjektu verejnej správy<sup>19)</sup> je povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy.

V danom prípade došlo k porušeniu § 19 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z., nakoľko nebola celá uhradená suma za rekonštrukciu kotolní schválená v rozpočte ku dňu 11.8.2021, teda ku dňu úhrady. Rozdiel chýbajúcej/neschválenej čiastky, ktorá nebola krytá schváleným rozpočtovým opatrením bol -8.696,64 €. HK potvrdzuje výhradu Ing. Škorňovej, ktorá napísala: ...“navýšená suma dodatku bola uhradená nad rámec schválených finančných prostriedkov vyčlenených MsZ a základná finančná kontrola pri úhrade faktúry bola vykonaná formálne a nekopíruje skutočnosť.“ Zistené porušenie určuje § 31 ods. 1 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. v dôsledku čoho došlo k poskytnutiu alebo použitiu verejných prostriedkov nad rámec oprávnenia, ktorým došlo k vyššiemu čerpaniu verejných prostriedkov.

Ods. 5) Subjekt verejnej správy nie je oprávnený zaväzovať sa v bežnom rozpočtovom roku na také úhrady, ktoré nemá zabezpečené v rozpočte na bežný rozpočtový rok a zaťažujú nasledujúce rozpočtové roky z dôvodu nedostatku zdrojov v bežnom rozpočtovom roku.

Túto výhradu – nesúlad s § 19 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. uviedla Ing. Škorňová v správe o kontrolnej činnosti za rok 2022. HK má za to, že musia byť súčasne splnené obe podmienky a to podmienka neuhradeného záväzku na úhrady v bežnom rozpočtovom roku, ktorého úhrada sa má realizovať až v nasledujúcom roku (výdavok má byť krytý v rozpočte na ďalšie roky). V danom prípade nebola splnená len prvá podmienka, pričom mesto uhradilo celú sumu záväzku za rekonštrukciu kotolní ešte v bežnom rozpočtovom roku. Preto výhradu Ing. Škorňovej nepotvrdzuje.

## FINANČNÉ TOKY

Úhrada faktúr od spol. REMONTA s.r.o. bola realizovaná 11.8.2021 z bežného účtu mesta SK80 7500 0000 0040 0332 9838 na účet zhotoviteľa kotolní REMONTA s.r.o. č. účtu SK97 0900 0000 0000 7163 0720 v sume 23.122,12 € + 31.574,52 € = **54.696,64 €**.

Dňa 11.8.2021 boli na ten istý účet – bežný účet mesta pripísané prostriedky:

- z FPÚO bytových domov Topoľová 1135 a 1136 v celkovej sume 17.460,21 €,
- z rezervného fondu mesta č. účtu SK71 0200 0001 2300 1982 0412 prostriedky v sume 19.000 € s poznámkou uzn. 435/2021, pričom podľa uznesenia 435/2021 mala byť prevedená suma len 18.000 €;
- ďalšie prostriedky z RF v objeme 40.000 € s poznámkou prevod FP bez uvedenia uznesenia.

Celková pripísaná čiastka na bežnom účte mesta k 11.8.2021 z ktorej bolo možné uhradiť rekonštrukciu kotolní bola **76.460,21 €**.

Prostriedky potrebné na úhradu rekonštrukcií kotolní boli zhromažďované na bežný účet mesta chybné, na základe zmätočných uznesení, pričom účtovníčka zle chronologicky vyhodnotila ich zmeny týkajúce sa výšky súm vo vzťahu k potrebe akumulovania prostriedkov potrebných na úhradu. Finančná kontrola, ani krycí list nezodpovedajú skutočnosti.

*Príloha č. 31 účtovná zostava z 11.8.2021*

*Príloha č. 32 výpis z bežného účtu mesta k 11.8.2021- doklad o úhrade za rekonštrukciu kotolne Topoľová 1135 spolu 23.122,12 € a Topoľová 1136 spolu 31.574,52 €, spolu 54.696,64 € s DPH*

*Príloha č. 33 krycí list k úhrade rekonštrukcií kotolní Topoľová 1136*

*Príloha č. 34 krycí list k úhrade rekonštrukcií kotolní Topoľová 1135*

Informácia o úhrade diela – rekonštrukcia kotolní Topoľová 1135 a Topoľová 1136 boli zverejnené na webovom sídle mesta v zmysle zákona 211/2000 Z. z. v platnom znení.

*Príloha č. 35 doklad o zverejnení úhrad fa č. faktúry č. 865/2021 a 866/221- č. mesta, obe splatné v termíne 6.8.2021 a uhradené 11.8.2021 od spl. REMONTA obe z 23.7.2021*

## OVERENIE FINANČNEJ OPERÁCIE

V zmysle § 15 zákona č. 583/2004 Z. z. sú prostriedky na rezervnom fonde mesta aj prostriedky na FPÚO bytových domov Topoľová 1135 a 1136 vlastníctvom mesta, nakoľko sa jedná o dom s nájomnými bytmi – všetky sú vo vlastníctve mesta. Mesto nemôže samému sebe ako tomu istému právnomu subjektu poskytovať pôžičku a preto je postup mesta procesne aj účtovne chybný. To zdôrazňujem že RF aj FPÚO sú peňažné fondy s finančnými prostriedkami patriacimi

mestu. Presunutím, alebo nepresunutím, či vrátením, alebo nevrátením prostriedkov medzi týmito fondami navzájom nemôže dôjsť k scudzeniu či poškodeniu mesta, lebo v celkovom objeme zostávajú finančné prostriedky na niektorom fondovom účte vo vlastníctve mesta.

Procesná chyba vychádza z textácie uznesenia 433/2021 a následne ďalších súvisiacich uznesení: „schvaľuje ...použitie rezervného fondu vo výške 46 000,00€ na rekonštrukciu plynových kotolní v bytových domoch na ul. Topoľovej, v Sliachi (26 500,00 € na BD 1136 a 19 500,00€ na BD 1135) ako návratnú pôžičku, následne hradenú z fondu opráv“

Zákon nepripúšťa, aby zdrojom rezervného fondu boli vrátené prostriedky z požičaných istín, pričom zdrojom plnenia rezervného fondu sú prostriedky podľa § 15 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 583/2004 Z. z.

FPÚO je účelový fond prednostne určený na investície v bytových domov, z ktorých je napĺňaný. Pokiaľ v ňom neboli dostatočné zdroje, mal sa naplniť z iných zdrojov mesta tak, aby bol jeho účel zachovaný v zmysle § 18 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z.

HK má za to, že účtovne mohlo mesto realizovať presun prostriedkov medzi peňažnými fondami mesta podľa § 15 ods. 3 zákona 583/2004 Z. z., teda nie prostredníctvom rozpočtu. Mohlo FPÚO doplniť z prebytku hospodárenia za predošlý rok, alebo presunom prostriedkov z RF. Zákon nevylučuje aby úhrada za rekonštrukciu kotolní bola v plnej výške realizovaná z prostriedkov RF podľa uznesenia, nevylučuje ani kumuláciu prostriedkov viacerých peňažných fondov, podmienkou je ale ich zapojenie do rozpočtu finančnou operáciou. Otázkou zostáva účelnosť pri použití FPÚO nakoľko sa jedná o účelový fond určený výhradne na financovanie prevádzky, údržby a opráv konkrétneho bytového domu a či je jeho príjem dostatočný – HK odporúča prehodnotiť výšku zdroja pre FPÚO.

Vrátenie prostriedkov z FPÚO do rezervného fondu mesta mohlo byť vykonané rovnako podľa § 15 ods. 3 zákona 583/2004 Z. z., alebo jeho doplnením pri schválení záverečného účtu z prebytku rozpočtu, ktorý vzniká, ak pri vzájomnej bilancii príjmov a výdavkov sú dosiahnuté príjmy vyššie ako dosiahnuté výdavky (po odčítaní prostriedkov podľa § 16 ods. 6) a navýšením povinného prídelu do RF nad 10%. HK má za to, že zdrojom RF nemôže byť prevod prostriedkov z bežného účtu mesta, aj keď za účelom vyrovnania tzv. pôžičky v zmysle uznesenia !

Vzor účtovných operácií a uznesení MsZ: <https://www.ropoaobce.sk/sk/casopis/uctovnictvo-ropo-a-obci/uctovanie-rezervneho-fondu-penaznych-fondov-v-obci-vuc-a-v-ich-rozpoctovych-a-prispevkovych-organizaciach.m-2803.html>

#### **OVERENIE SÚLADU S PREDPISMI MESTA A ROZPOČTOM 2021**

V prílohe č. 1 čl. 4 – použitie fondu opráv ods. 2 k VZN o prenájme nájomných bytov v meste Sliach č. 18/2018c Schválené vyhlásené (účinné) 2.7.2018 je uvedené: „Podkladom pre čerpanie fondu opráv je výdavkový doklad alebo faktúra schválená primátorom mesta, pričom výdavok musí byť schválený v súlade so schválených (chyba v slove) rozpočtom na daný rozpočtový rok“.

V prípade sporu kompetencií štatutára mesta a MsZ môže dôjsť k rôznemu výkladu tohto článku VZN. Napríklad, že štatutár realizuje samostatne úhrady z FPÚO v rozpočtovom roku do výšky schváleného rozpočtu – výdavkov vynaložených na príslušný dom a už nepotrebuje ďalší súhlas MsZ čo je vzhľadom k potrebe bežných opráv a povinných úkonov ako sú revízie, služby DDD, skúšky vyhradených technických zariadení a podobne logické a pružné. Avšak štatutár nemá kompetenciu rozhodovať o použití peňažných fondov obce ! Môže tak urobiť až keď sú prostriedky z peňažných fondov na základe uznesenia MsZ zapojené do rozpočtu v súlade s pravidlami o nakladaní s majetkom mesta.

V skutočnom čerpaní rozpočtu na rok 2021 je schválená čiastka 60.000 € popísaná kumulatívne na elektrinu, plyn, vodné a stočné, prevádzka, všeobecný materiál a služby, údržba mestských bytov, softvér na rozúčtovanie nájomného v programe 14 správa bytov, podprogram 14.2., FK 0660 bývanie a občianska vybavenosť inde neklasifikované, EK 630 tovary a služby – jedná sa o bežné výdavky.

S ohľadom na § 687 ods. 2 Občianskeho zákonníka „Ak nájomná zmluva neurčuje inak, drobné opravy v byte súvisiace s jeho užívaním a náklady spojené s bežnou údržbou uhrádza nájomca. Pojem drobných opráv a nákladov spojených s bežnou údržbou bytu upravuje osobitný predpis.“ ( NV SR 87/1995 Z. z.) Mesto vyčlenilo v roku 2021 v rozpočte prostriedky na prevádzku, údržbu a opravy nájomných bytov nad rámec bežnej údržby v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. „Obec a vyšší územný celok sú pri zostavovaní rozpočtu povinní prednostne zabezpečiť krytie všetkých záväzkov, ktoré pre ne vyplývajú z plnenia povinností ustanovených osobitnými predpismi.“ Takýmito predpismi sú najmä predpisy v oblasti verejného zdravotníctva (DDD), BOZP, PO, prevádzky vyhradených technických zariadení či prevádzky a správy bytového fondu.

Z rozpočtu mesta však nie je zrejme na ktorý bytový dom je vyčlenených koľko prostriedkov čo by bolo vhodné s ohľadom na fakt, že tieto náklady majú byť kryté v príjmovej časti rozpočtu z úhrad nájomcov bývajúcich v konkrétnom bytovom dome.

Takéto náklady sú kryté z dvoch zdrojov a to: po 1. v rámci poplatkov za služby ako súčasť tzv. nájomného a po 2. z fondu prevádzky údržby a opráv (FPÚO) ktorý plnia nájomníci podľa rozhodnutia vlastníka domu a prostriedky sa akumulujú na samostatnom fondovom účte mesta prislúchajúcemu ku konkrétnemu bytovému domu (peňažný fond mesta). Náväzne na VZN mesta Sliač č. 18/2018c použitie prostriedkov zo zdroja 1 – schválená výdavková časť rozpočtu je v kompetencii štatutára a použitie prostriedkov zo zdroja 2 – FPÚO je v kompetencii MsZ v zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. do doby zapojenia do rozpočtu cez finančnú operáciu.

Podľa § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z.: Zostatky peňažných fondov koncom roka neprepadajú. O použití peňažných fondov rozhoduje obecné zastupiteľstvo a zastupiteľstvo vyššieho územného celku. Kompetencia MsZ sa týka tak rezervného fondu mesta, ako aj FPÚO.

V uvedenom prípade HK potvrdzuje výhradu Ing. Škorňovej, že o použití fondu opráv rozhoduje mestské zastupiteľstvo. HK rozporuje tvrdenie Ing. Škorňovej, že úhrada mala byť vykonaná z rezervného fondu a nie z FPÚO čo nepodložila legislatívou.



Na účel údržby mestských bytov (kapitálové výdavky) boli prostriedky zapojené do rozpočtu prostredníctvom príjmových finančných operácií v sume **54696,64 €** v programe 14 správa bytov, podprogram 14.2. tovary a služby, FK 0660, EK 710;

Za kapitálové výdavky v dotknutom prípade možno považovať podľa finančnej klasifikácie:

- 716** Prípravná a projektová dokumentácia
- 717** Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia
  - 717001 Realizácia nových stavieb
  - 717002 Rekonštrukcia a modernizácia
  - 717003 Prístavby, nadstavby, stavebné úpravy
- 718** Rekonštrukcia a modernizácia strojov a zariadení

Podľa § 19 ods. 7) zákona 523/2004 Z. z. Subjekt verejnej správy môže tvoriť osobitné fondy, len ak tak ustanovuje tento alebo osobitný zákon.<sup>22)</sup> V prípade FPÚO je legislatívou na tvorbu fondu § 18 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z.

## ZÚČTOVANIE PROSTRIEDKOV FONDOV

Ing. Škorňová ďalej uvádza: „Zároveň upozorňujem, že je zo strany HK potrebné skontrolovať vrátenie finančných prostriedkov z fondu opráv do rezervného fondu mesta (prostriedky, ktoré boli použité z rezervného fondu mesta na úhradu kotlov v nájomných bytoch). Táto skutočnosť je popísaná v záverečnom účte za rok 2021.“

Záverečný účet za rok 2021 uvádza na str. 38, že na základe uznesenia č. 433/2021 z 25.02.2021 - rekonštrukcia kotelne pre Topoľovú 1135 a 1136 bolo použitých z rezervného fondu 18.000 €. Skutočnosti bolo zapojených 19.000 €.

Podľa komentára v záverečnom účte 2021 MsZ prijalo uznesenie č. 529/2021 z 16.9.2021 podľa ktorého majú byť prostriedky použité na kotelne vrátené do rezervného fondu v roku 2022 a 2023. V roku 2021 tak nebolo možné vykonať, lebo fondy domov neboli naplnené v potrebnej výške sumy. Táto informácia je pravdivá. Ostatné údaje v záverečnom účte považuje HK za zmätočné, nakoľko nezohľadňuje všetky súvisiace uznesenia MsZ.

Zúčtovanie prostriedkov fondov (vrátenie prostriedkov z FPÚO do RF mesta) k termínu vykonanej kontroly je uvedené v tabuľke na str. 31

V záverečnom účte 2021 je uvedené:

Príloha č. 36 – komentár k fondu opráv bytového domu Topoľová 1135 a Topoľová 1136

Uznesením č. 527/2021 z 16.09.2021 bolo schválené použitie zostatku fondu prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1135 v sume 3 194,55 € na rekonštrukciu kotolne pre bytový dom

40

Topoľová 1135. Uznesením č. 433/2021 z 25.02.2021 bolo schválené použitie rezervného fondu na rekonštrukciu kotolne pre bytový dom Topoľová 1135 v sume 13 000,- €, nakoľko fond opráv, prevádzky a údržby – Topoľová 1135 nedisponoval dostatočnou výškou finančných prostriedkov. Uznesením č. 529/2021 z 16.09.2021 bolo schválené, že v roku 2022 sa prevedie z fondu prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1135 do rezervného fondu suma 7 000,- € a v roku 2023 suma 6 000,- €. Predmetom záverečného účtu je usporiadanie finančné vzťahov za rok 2021 podľa stavu ku dňu 31.12.2021. Z uvedeného dôvodu nie je možné vykonať úhradu splátok do rezervného fondu pri schvaľovaní záverečného účtu za rok 2021, tak ako je uvedené v uznesení č. 529/2021 z 16.09.2021. Splátka bude vykonaná do konca roka 2022, zdrojom pre prevod finančných prostriedkov z fondu prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1135 bude príjem (tvorba) za rok 2022. Uvedená finančná operácia bude predmetom záverečného účtu za rok 2022.

**6.3.5 Fond prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1136**

Fond prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1136	suma v EUR
<b>ZS k 1.1.2021</b>	<b>14 265,66</b>
<b>Prírastky:</b>	<b>16 420,80</b>
- z dohodnutého nájomného vo výške 0,5 % nákladov na obstaranie nájomného bytu	4 128,43
- z dohodnutého nájomného - nad rámec 0,5 % nákladov na obstaranie nájomného bytu	12 292,37
<b>Úbytky:</b>	<b>28 938,62</b>
- použitie fondu	28 938,62
<b>KZ k 31.12.2021</b>	<b>1 747,84</b>

Tabuľka 22: Fond prevádzky, údržby a opráv - Topoľová 1136

Uznesením č. 527/2021 z 16.09.2021 bolo schválené použitie zostatku fondu prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1136 v sume 14 265,66 € na rekonštrukciu kotolne pre bytový dom Topoľová 1136. Uznesením č. 433/2021 z 25.02.2021 bolo schválené použitie rezervného fondu na rekonštrukciu kotolne pre bytový dom Topoľová 1136 v sume 5 000,- €, nakoľko fond opráv, prevádzky a údržby – Topoľová 1136 nedisponoval dostatočnou výškou finančných prostriedkov. Uznesením č. 529/2021 z 16.09.2021 bolo schválené, že v roku 2022 sa prevedie z fondu prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1136 do rezervného fondu suma 5 000,- €. Predmetom záverečného účtu je usporiadanie finančné vzťahov za rok 2021 podľa stavu ku dňu 31.12.2021. Z uvedeného dôvodu nie je možné vykonať úhradu splátok do rezervného fondu pri schvaľovaní záverečného účtu za rok 2021, tak ako je uvedené v uznesení č. 529/2021 z 16.09.2021. Splátka bude vykonaná do konca roka 2022, zdrojom pre prevod finančných prostriedkov z fondu prevádzky, údržby a opráv – Topoľová 1136 bude príjem (tvorba) za rok 2022. Uvedená finančná operácia bude predmetom záverečného účtu za rok 2022.

**6.4 Peňažný fond mesta na projektovú dokumentáciu**

## **F. Odporúčania**

Dôsledne dodržiavať princípy verejného obstarávania a v oblasti prípravy predpokladanej hodnoty zákazky postupovať v súlade s vnútornou smernicou mesta Sliač;

Dbáť na správnosť údajov uvádzaných v súhrnných správach na stránke ÚVO;

Zverejňovať zmluvy a dodatky v registri zmlúv;

Pri realizácii aktov mesta ako sú uznesenia a rozpočtové opatrenia uvádzať správne a rovnaké názvy napr. identifikujúce predmet uznesenia;

Dodržiavať pravidlá rozpočtového hospodárenia a rozpočtovú disciplínu;

Riadne vykonávať základnú finančnú kontrolu;

Z peňažnými fondami nakladať v súlade so zákonom č. 583/2004 Z. z. v platnom znení;

Vysporiadať prostriedky peňažných fondov;

Na základe zistených nedostatkov dopracovať vnútornú smernicu mesta k verejnemu obstarávaniu;

## **G. Ďalšie informácie**

- Zoznam podkladov preukazujúcich zistené nedostatky sú prílohy 1 až 36 tejto správy;
- Ďalšie doklady/fotokópie: Spis z verejného obstarávania „Rekonštrukcia kotolní – Bytové domy ul. Topoľová č. 1135 a 1136 Sliač“ je archivovaný na Meste Sliač, faktúry 2021100288 a 2021100289, list mesta Sliač č. 91-820/2022 z 15.2.2021, žiadosť o predloženie dokumentácie a podanie vysvetlenia od Ing. Škorňovej č.j. 624/2022-spis č. 106/2022 v.r. zmluvy č. 02/2021-Ponzo dňa 26.2.2021 a dodatku č. 1 k tejto zmluve zo dňa 13.7.2021, odpoveď mesta č. 91-9060/2022 s prílohami 2x súpis vykonaných prác, 2x navyše práce z 13.7.2021, smernica č. 1/2020 upravujúca záväzné postupy pri uplatňovaní zákona 343/2015 Z. z., VZN o prenájme nájomných bytov v meste Sliač č. 18/2018c Schválené vyhlásené (účinné) 2.7.2018 – zverejnené na webe mesta;
- Kontroly sa nezúčastnili prizvané osoby ani zúčastnené osoby;
- Originály dokladov oprávnená osoba neodobrala;

## **H. Lehoty**

V zmysle § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 357/2015 Z. z. povinná osoba predloží v termínoch:

1. písomný zoznam opatrení na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku (ďalej len „písomný zoznam prijatých opatrení“) v lehote do 28.12.2023
2. splní prijaté opatrenia v termíne do 5.1.2024

Návrh správy bol vyhotovený v Sliachi dňa 14.12.2023

Návrh správy bol doručený kontrolovanému subjektu/povinnej osobe dňa 14.12.2023

Povinná osoba nepodala v určenej lehote námietky k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení a spôsob vysporiadania sa s týmito námietkami.

V Sliachi dňa 2.1.2024

.....  
Ing. Ivor Husár, hlavný kontrolór

Správa je vyhotovená v 3 vyhotoveniach z ktorých 2 obdržal štatutár povinnej osoby, z toho 1 na archíváciu a 1 vyhotovenie ostáva oprávnenej osobe