

## Z á p i s n i c a

### z 18. zasadnutia Mestského zastupiteľstva (MSZ) v Sliachi konaného

dňa 30. 10. 2024

#### I. Záhlavie

Miesto	:	Zasadacia miestnosť pri MsÚ
Primátor	:	Ing., Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová
Zást primátora	:	Ing. Ján Belička
Prednosta úradu	:	Ing. Dušan Hruška
Poslanci	:	podľa prezenčnej listiny

#### Program

1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
4. Vecné bremená
5. Dodatok č. 15 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 27.01.2003
6. Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliach
7. Návrh na ocenenie Čestné občianstvo, Cena Mesta Sliach
8. Vyhlásenie havarijného stavu
9. VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliach
10. Rozpočtové opatrenia
11. Informácie primátorky
12. Záver

#### II. Záznam priebehu rokovania

##### BOD 1

##### Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Rokovanie 18. zasadnutia mestského zastupiteľstva otvorila a viedla **primátorka mesta Ľubica Balgová**, ktorá privítala všetkých prítomných. Skonštatovala, že MsZ bolo zvolané v zmysle zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Skonštatovala, že MsZ bolo zvolané pozvánkou zaslanou poslancom mailom, aj pozvánkou zverejnenou na webovej stránke mesta.

Pani primátorka skonštatovala, že MsZ je uznášania schopné, prítomní boli 11 poslanci.

Za zapisovateľku zápisnice primátorka určila p. **Natáliu Borgulovú** – zamestnankyňu MsÚ Sliach, za overovateľov zápisnice určila poslancov pána V. Beličku a pána O. Láskavého.

## **BOD 2**

### **Voľba návrhovej komisie**

Do návrhovej komisie boli zvolení poslanci J.Belička a I.Ambrózy

## **BOD 3**

### **Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**

Pani primátorka uviedla, že poslanci navrhujú zmenu programu nasledovne:

- Bod č. 6 bude bod „Vyhlásenie havarijného stavu“,
- bod č. 7 bude bod „Rozpočtové opatrenia“,
- bod č. 8 bude bod „Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliač“,
- bod č. 9 bude bod „Návrh na ocenenie Čestné občianstvo, Cena Mesta Sliač“,
- bod č. 10 bude bod „VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliač“,
- bod č. 11 bude bod „Slovo pre verejnosť“,
- bod č. 12 bude bod „Rôzne“,
- bod č. 13 „Interpelácie poslancov“,
- bod č. 14 bude bod „Informácie primátorky“ a
- bod č. 15 bude bod „Záver“.

Pán poslanec Bakša uviedol, že chce aby bol bod „Slovo pre verejnosť“ pred bodom „VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliač“

Pani primátorka uviedla, že chce bod „Informácie primátorky“ zaradiť pred bod „Rôzne“.

O zmene programu sa hlasovalo a zmena bola schválená.

### **1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

### **2. Voľba návrhovej komisie**

### **3. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**

### **4. Vecné bremená**

### **5. Dodatok č. 15 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 27.01.2003**

### **6. Vyhlásenie havarijného stavu**

### **7. Rozpočtové opatrenia**

### **8. Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliač**

### **9. Návrh na ocenenie Čestné občianstvo, Cena Mesta Sliač**

### **10. Slovo pre verejnosť**

### **11. VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliač**

### **12. Informácie primátorky**

### **13. Rôzne**

## **14. Interpelácie poslancov**

### **15. Záver**

#### **BOD 4**

##### **Vecné bremená**

Dôvodovú správu predložil JUDr. Branislav Petroch, uviedol, že správu dostali poslanci v rámci materiálov k zastupiteľstvu. Táto správa je uverejnená na [www.sliac.sk](http://www.sliac.sk). Uviedol, že žiadosti boli prerokované na komisii, ktorá ich odporučila schváliť.

Pani primátorka zhrnula dôvodové správy. Uviedla, že prvé uznesenie je o schvaľovaní vecného bremena v prospech Stredoslovenskej distribučnej, a.s., z ktorého vyplýva jednorazová odmena 2 873 Eur. Druhé uznesenie je o schvaľovaní vecného bremena v prospech Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. s odplatou 9 486 Eur.

Pán poslanec Láskač sa opýtal, kde skončia peniaze, ktoré mesto dostane.

Pani primátorka uviedla, že peniaza pôjdu do rozpočtu mesta na základe rozpočtového opatrenia.

Pán poslanec Zemko uviedol, že do materiálov treba predkladať aj geometrické plány.

#### **BOD 5**

##### **Dodatok č. 15 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 27.01.2003**

Dôvodovú správu predložila primátorka mesta. Uviedla, že na ostatnom stretnutí všetkých členov SOU bolo dohodnuté, že Spoločný obecný úrad bude financovaný účastníkmi zmluvy určeným paušálnym mesačným poplatkom zníženým o výšku dotácie zo štátneho rozpočtu SR na zabezpečenie činnosti preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku na rok 2024, ktorá bola mestu Zvolen poskytnutá v 07/2024 v celkovej výške 107.495,29 Eur.

#### **BOD 6**

##### **Vyhlásenie havarijného stavu**

Dôvodovú správu predložila primátorka mesta, uviedla v nej, že vyhlásenie havarijných stavov by malo urýchliť procesy pri opravách mestského majetku a odstránenie nebezpečenstiev, ktoré tam hrozia. Kontrola RUVZ so sídlom Zvolen identifikovala významné praskliny v stenách chodieb a v niektorých učebniach s miestami opadnutou omietkou a výrazne zvlhnuté steny a opadané omietky v technických miestnostiach s presahom na chodby. Odstraňovanie havarijných stavov bude prebiehať v 2 etapách: 1. etapa v roku 2024: vykonanie odborného posúdenia stavu budovy na zistenie príčin vlhkosti a návrh riešenia, odklonenie dažďovej vody s odkvapov od základov budovy do trativodov, odstránenie prasklín v stenách chodieb a v niektorých učebniach a vymaľovanie 2. etapa v roku 2025: vyriešenie problému s vlhnutím, vysušenie výrazne zvlhnutých stien, odstránenie všetkých opadaných omietok v technických miestnostiach a chodbách, nové omietky a maľovanie.

Pán poslanec Láskač sa opýtal v akom stave sú vyriešené minule odhlasované havarijne stavy. Uviedol, že svetla na ulici Štúrovej stále nesvietia.

Pani primátorka uviedla, že rozvádzač už je vymenený. Ohľadom svetiel bude kontaktovať pána Bobora.

Prítomných bolo 10 poslancov.

#### **BOD 7**

##### **Rozpočtové opatrenia**

Dôvodovú správu predložila primátorka mesta.

Pani poslankyňa doc. Ing. Andrea Janáková Sujová, PhD., uviedla, že rozpočtové opatrenia boli prerokované aj na finančnej komisii, kde boli námietky. Uviedla, že sa dodatočne schvaľujú výdavky, ktoré už boli zrealizované.

Pani primátorka uviedla, že rozpočtové opatrenie je robené v súlade so zákonom.

Pán poslanec Láskavy uviedol, že nebude súhlasiť s týmito rozpočtovými opatreniami. Nehlasoval ani za projekt Mestský dom, ani za projektovú dokumentáciu, tak nepodporí ani toto. Tiež sa opýtal, že kto rozhodol o tom, že sa nebude aktualizovať územný plán.

Pani primátorka uviedla, že momentálne to z časového hľadiska nie je možné. Momentálne sa komunikuje s architektom, ktorý zosumarizuje územný plán v plnom znení. Do územného plánu zapracuje všetky dodatky.

Pán poslanec Láskavy sa opýtal hlavného kontrolóra na projektovú dokumentáciu na sobášnu sieň, rozpočtové opatrenia, či s nimi súhlasí. Nepodporí ani rozpočtové opatrenia na sobášnu miestnosť ani na centrum sociálnych služieb. V prípade ak sa tieto rozpočtové opatrenia vyjmú, hlasovať bude. Nechce hlasovať za rozpočtové opatrenie na sobášnu miestnosť, keď už je projektová dokumentácia spravená, faktúra je uverejnená a až teraz sa schvaľujú peniaze. Požiadal kontrolóra aby sa na túto skutočnosť pozrel. Do budúca nechce aby sa vyčleňovali peniaze na projekty do šuplíka a nezahlasuje za vyčlenenie peňazí na projektové dokumentácie. Uviedol, že rokovaniam je otvorený, ale nebude dodatočne schvaľovať žiadne financie.

Pani primátorka vysvetlila časový sled vyhlásenia a zapojenia sa do výzvy. Nie vždy je možné prekonzultovať dokumentáciu na zastupiteľstve lebo časovo by sa to nestíhalo. Mesto nemá žiadne projektové dokumentácie, ktoré môže použiť na zapojenie sa. Všetky sú zastarané.

Pán poslanec Hric: „Pani primátorka hovoríte, že toto je štandard tak sa opýtam pána kontrolóra či je štandard na Slovensku, že sa najprv uhradí, respektíve dodajú veci a potom sa schvaľujú poslancami. Je toto štandard? To je prvá otázka, druhá otázka: bolo nám povedané, že vlastne je jedno čo hovorí zákon, my sme štátna správa, bohužiaľ ja si to nemyslím, že to čo hovorí zákon je jedno. My sa môžeme riadiť iba podľa toho čo hovorí zákon. Nie, že je to jedno. To je za druhé. A za tretie. Od vás nikto nežiada, aby ste písali projekty, my sme to riešili už minulý rok, že v podstate projekty by bolo vhodné si platiť či už nejakú agentúru alebo spoločnosť, ktorá tieto projekty píše. Keď si pozrieme dáta digitálne mesto my si dokonca tie spoločnosti platíme, čiže v podstate áno, máme zaplatené spoločnosti, ktoré vypracovali projekt vrátane toho čo robíte vy aj verejne obstarávanie. My vlastne duplicitne platíme za to, ale potom nerozumiem dôvod, prečo všetko musíte robiť vy, aký je na to dôvod, prečo na to nie je vyčlenený zamestnanec alebo ktokoľvek iný?

Ešte sa vrátim k projektovým dokumentáciám, ono tých položiek je viacej. To čo spomína pán poslanec. Čo sa týka v rámci toho rozpočtového opatrenia, tam je viac takých vecí, ktoré sú už uhradené, ktoré v podstate sa dodatočne schvaľujú. Podľa tejto logiky v podstate my môžeme mať zastupiteľstvo raz ročne. Raz ročne a schválili všetky rozpočtové opatrenia, ktoré vy vlastne urobíte aj bez nás. Takže ja potom začínam strácať logiku, keď finančná komisia je len poradný orgán a nepotrebujete čokoľvek riešiť s ňou. Tak isto stavebná komisia je len poradný orgán a vlastne tiež nič od nej nepotrebujeme. My vlastne ako poslanci sme vlastne tu len podľa vášho na obťaž a tým pádom len zabíjame čas tým, že nechceme rozvíjať mesto. A pritom my tak isto tvrdíme, že áno chceme toto všetko robiť, ale nie týmto spôsobom. Ono to nemôže fungovať podľa môjho názoru takto. Najprv si urobíte projektovú dokumentáciu, až potom sa tu o tom rozprávame. Potom sa nemôžete čudovať prečo poslanci sú proti tomu. Ale keď my sa budeme tu baviť o tom, že projekt bude realizačný a potom si reálne fyzicky pozrieme projekt už nebude realizačný. A v samotnom verejnom obstarávaní bude projekt pre stavebné povolenie, tak ani sami nevieme. My schvaľujeme 60 000€ za niečo, čo je vypracované. Nevieť koľkí poslanci o tom vedia. Nevieť či je to projekt pre stavebné povolenie, projekt realizačný alebo akýkoľvek projekt a tým pádom ak ja som poslanec a mám rozhodovať o nakladaní finančných prostriedkov mesta, na rovnu poviem, že ja sa neviem adekvátne rozhodnúť, či sú to vynaložené peniaze, ktoré idú na tú dokumentáciu za 57 600€. Plus pravdepodobne zmluvné pokuty, ak ešte nie sú uhradené faktúry a či sa vyjedná s dodávateľom, alebo nevyjedná, že nám nebudú účtovať penále za neuhradenie faktúr. Plus samozrejme v tej sume v projektovej dokumentácii, keď sa sčíta dokopy je 70 400€. A tam je zahrnutá aj vlastne projektová

dokumentácia zberný dvor. Tipujem tak, že vlastne, aj tá už je urobená tak, že tu treba zaplatiť, takže v tej sume sa schováva aj tá projektová dokumentácia a v podstate takisto čo sa týka nákladov na CSS sme sa bavili, že stopercentne to budú všetky náklady. Ja beriem, že sa jedná o kolaudáciu a treba ich skladovať ale stále mám za to, že sa môžeme aspoň na to opýtať alebo to riešime či vôbec mesto má alebo nemá náklady a či sú adekvátne tie náklady 25 700€ na samotnú kolaudáciu CSS. Tak isto ja to neviem vyhodnotiť, lebo mi k tomu podklady nemáme, či vlastne zase to riešime spätne, aby to vlastne schválili ak ostatní poslanci sú schopní toto všetko schváliť len na základe tohto, že to videla v 1 tabuľke a už to je vlastne uhradené“.

Pani primátorka. „pán poslanec, ako si to predstavujete? Aby ste vedeli, že či to tam je, nechcete celý ten spis kolaudácie vidieť alebo ako vám to mám predložiť, povedzte, napíšte čo si želáte. Pýtam sa vás ako si to predstavujete?“.

Pán poslanec Hric. „Na základe čoho potom sa to uhradilo? Čo všetko tam je, tak mi povedzte, podme sa baviť konkrétne, tak sú to náklady na kolaudáciu CSS. Podme sa baviť konkrétne, čo všetko tam je“.

Pani primátorka. „Na digitálnom meste máme faktúry, môžeme sa baviť“.

Pán poslanec Hric. „Ako to, že už sú tam faktúry. Sú uhradené aj objednané“?

Pani primátorka. „Kolaudácia musela prebehnúť. CSS má podmienku do akého dátumu sa musí uviesť do prevádzky.“

Pán poslanec Hric. „Ja sa pýtam, že vy chcete dodatočne schváliť peniaze, ktoré sú už minuté? Na základe čoho v akej miere boli súťažné tie peniaze alebo respektíve priamym zadani alebo ako, či to robil Hextav alebo či to robil niekto konkrétny, nekonkrétny. Ja neviem, to sa pýtam. Normálne máme rozpočtové opatrenie a mám tam iba riadky. „

Pani primátorka. „Pán poslanec sedem dní máte tie materiály, bolo také ťažké požiadať, že neviete čo je v tej tabuľke“?

Pán poslanec Hric. „Nie už som sa poučil, že ak dám pripomienky tak prídu podklady na poslednú chvíľu. Tak je to v podstate úplne jedno, lebo konkrétne pripomienky ktoré sú, sa vlastne začnú riešiť až vtedy, keď sa niekto na to opýta. Keď sa nikto neopýta tak sa to nerieši. Takže áno mám v podstate pochybnosti, že či by sa to riešilo sedem dní vopred alebo hodinu vopred je prakticky úplne jedno. Takže najlepšie je to riešiť teraz hneď osobne“.

Pani primátorka uviedla, že mesto plánuje kapitálové výdavky vo výške 138 078€, financovanie spoluúčasti vo výške 85 640€ na projektoch do ktorých sa mesto plánuje zapojiť. Toto poslanci schválili v Apríli.

Pán poslanec Hric položil otázku, či je štandard minúť peniaze skôr ako sa schvália zastupiteľstvom.

Pán kontrolór „Bavíme sa o dvoch nezrovnalostiach, na ktorý poukazujete. Prvá je nedostatok základnej finančnej kontroly, to znamená pri každej finančnej operácii je prvá otázka, či máme na to peniaze v rozpočte, pokiaľ sa podpíše nejaká zmluva a nie je to uhradené a nemáme na to schválené peniaze v rozpočte. Bavíme sa o nedostatku alebo o formálnej základnej finančnej kontrole, čo sa takto nemá robiť. Druhá nezrovnalosť, na ktorú poukazujete je, že niečo dodatočne schvaľujeme, čo už je vyplatené. V tomto prípade to na základe požiadavky bude predmetom kontroly budúceho polroku 2024. To znamená, či súlad a termíny finančných operácií boli schválené po alebo pred tak ako to má byť. Ja robím kvázi následnú finančnú kontrolu. Zákon o rozpočtových pravidlách územnej verejnej správy je pre nás záväzný. Je to fakt, že tie výzvy vychádzajú úplne zle. Pokiaľ zistím, že sa to vzťahuje na paragraf 30. Konkrétny odsek, ktorý sa nahlasuje na úrad vládneho auditu som povinný to nahlásiť, čiže bude toto predmetom kontroly v najbližšom polroku“.

Pán poslanec Hric „Ja len poviem ale prakticky, keďže je to následná kontrola a keďže to poslanci väčšina schváli tým pádom je to irelevantné“.

Pán kontrolór „Pokiaľ sa nedostatok odstráni, nemám nahlasovaciu povinnosť, tak to hovorí zákon. Nemalo by sa to robiť. Bolo by dobré, keby ste si na začiatku v rozpočte povedali, čo ideme robiť konkrétne investície nie jeden balík, ale že to konkrétne rozmeniť na drobné. Je to schválené v rozpočte a tým pádom je to okej, nerobia sa rozpočtové zmeny, rozpočtové opatrenia a najlepší rozpočet je taký, v ktorom je čím menej rozpočtových zmien. Pokiaľ však sú tie výzvy krkolomné, ja vám poviem, ako sa to robí a robilo sa to aj v minulosti, tak naši ľudia boli pripravení. Mali to v zásuvke, vytiahli to, pretože to sú výzvy, ktoré bežia do vyčerpania finančných prostriedkov. Sú pripravené pre konkrétne samosprávy, ktoré majú informácie dopredu a jednoducho, kto nie je pripravený, tak sa tam nevie dostať a tak to je ten systém nastavený, že vy to nestihnete schváliť, pokiaľ sú to otvorené výzvy“.

Pán poslanec Hric „Ja som kedysi písal respektíve spracovával som priamo projektové dokumentácie aj podklady pre jednotlivé výzvy, čiže viem presne o čom hovoríte. Len štandard je že to mesto, obec, čokoľvek sa reálne pripraví a väčšinou sa dohodne, čo vlastne chcem robiť. My sme sa už dohodli aj pred rokom, rokom a pol, čo vlastne chceme konkrétne, ale sme z časovej tiesne dotlačený do toho tak, že nie vopred si schválime finančné prostriedky na danú operáciu alebo danú projektovú dokumentáciu, ale tá sa najprv vypracuje a až potom sa vlastne schvaľujú peniaze na to. Ja namietam. Ja nie som proti projektovej dokumentácii, samozrejme spravme ju ale nie zadaným systémom, že poslanci už sú iba postavení pred hotovú vec. Lebo my sa kľudne môžeme dohodnúť alebo povedať, že sobáška, áno, chceme ju robiť, ale proste je to neadekvátny peniaz, ktorý mi na to nemáme, alebo či máme nato“?

Pani primátorka. „Sú budovy, ktoré musíme opravovať. Ak to necháme padnúť, tak nám padne klenot, o ktorom boli aj televízne relácie a neviem čo všetko. Treba si to uvedomiť“.

Pán poslanec Ing. Hric. „Prečo sa tá projektová dokumentácia neriešila už minulý rok“.

Pani primátorka. „Nebola výzva. Máme projekt do šuplíka, na požiaru zbrojnicu, máme projekt na ZUŠ a ešte štyri projekty, ktoré sú nepoužiteľné, nevieme s nimi ďalej robiť. Cena za aktualizáciu je príliš vysoká. Akceptujem vaše pripomienky. Zároveň vás žiadam aby do najbližšieho rozpočtu ste dali investície a projektové návrhy na projektové dokumentácie, ktoré sa budú môcť realizovať“.

Pán kontrolór „V tejto tabuľke máte v podstate druhú zmenu, lebo v príjmovej časti boli zle napočítané tie súčty, čiže čo sa týka rozpočtu, my máme obrovskú finančnú rezervu, pretože primátorka gazduje veľmi dobre a chcem povedať, ak si pozriete ešte poslednú 15.2 centrum sociálnych služieb. Tak nám nevychádzajú peniaze na energie za posledné 3 mesiace. Čiže upozorňujem na to, že na centrum sociálnych služieb tieto prostriedky, ktoré máme vyčlenené nepostačia do konca roka na energie“.

Pani poslankyňa vymenovala všetky nezrovnalosti v rozpočtovom opatrení. Chyba jej dôvodová správa kde je rozpočtové opatrenie vysvetlené. Opýtala sa na oddychovú zónu, či je z fondov EU. Nesúhlasí s rozpočtovým opatrením.

Pán poslanec Lászkavy pripomenul, že každý rok dáva do podateľne investície a nechce byť porovnávaný s poslancami, ktorí nič nedávajú

Pán poslanec Bakša uviedol, že je rozdiel niečo spomenúť a niečo schváliť. Povedal, že bolo by dobré na stránke mesta mať záložku projekty, kde by boli uverejnené všetky informácie.

Pán poslanec Zemko tiež nechce spätne schvaľovať. Žiada aby sa našiel systém aby sa takýmto veciam predišlo.

Pani poslankyňa požiadala kontrolóra aby sa na ďalšie rozpočtové opatrenia pozrel a dal k nemu stanovisko.

## **BOD 8**

### **Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliač**

Dôvodovú správu predložila pani primátorka mesta. Uviedla, že návrh na zmenu tohto VZN prišiel od pána poslanca Bakšu a boli tam zapracované aj pripomienky mesta.

## **BOD 9**

### **Návrh na ocenenie Čestné občianstvo, Cena Mesta Sliach**

Pán poslanec Urbanec oboznámil poslancov s občanmi, ktorých chcú oceniť. Cenou čestného občana chcú oceniť pána Švidráňa, cenou mesta Sliach chcú oceniť pána Beníka.

## **BOD 10**

### **VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliach**

Pani primátorka uviedla. Že na minulom zastupiteľstve mesto predkladalo tento bod, ktorý nebol schválený. Na tomto zastupiteľstve ho predkladá pán poslanec J.Belička. VZN bolo vyvesene a pripomienky ktoré prišli boli vyhodnotené. Pani primátorka vymenovala všetky pripomienky a uviedla či boli alebo neboli zapracované. Uviedla, že poslanci na stretnutí navrhli registračný poplatok do systému 20€ s tým, že ak sa registrujú do 31.12.2024 tak suma bude 10€. Pani primátorka navrhla, že kto sa zaregistruje do 31.12.2024 bude mať kartu na 15 mesiacov (do 31.3.2026).

Pán poslanec Hric si dal vysvetliť článok 4 bod 5. Upozorňoval na tento bod viac krát.

Pán poslanec Láskavý uviedol, že na stretnutí poslancov predložil pripomienku o návštevníckej karte, aby sa zvýšila na 200 hodín.

Pán poslanec Gabaš navrhol, aby do budúcnosti v úprave tohto VZN sa zamysleli nad spoplatnením aj parkovania aj cez deň. Mesto by mohlo získať finančné prostriedky.

Pán poslanec Bakša uviedol, že keď bolo prvý krát hlasovanie o tomto VZN tak sa zrušilo preto, lebo nebola spracovaná grafická príloha podľa ich predstáv. Uviedol, že si vypýtal 211 finančnú analýzu, tiež informácie k objednávke k pasportizácii parkovacích miest. A ďalej si pýtal dielo, ktoré na základe objednávky bolo odovzdané. Uviedol, že podľa zákona mu malo byť odpovedané do siedmich dní ale lehota bola predĺžená z dôvodu, že sa vyhladáva a zberá väčší počet informácií požadovaných na sprístupnenie žiadosti. Uviedol čo sa pýtal a čo mu bolo z mesta odpovedané. Opýtal sa hlavného kontrolóra či pri hospodárení s majetkom mesta má byť písomná zmluva.

Kontrolór odpovedal, že každé nakladanie s majetkom má mať písomnú formu.

Pán prednosta Ing. Hruška uviedol, že ak pán poslanec nie je spokojný s odpoveďou respektíve ak sa porušil zákon, tak sa môže odvolať.

Náčelník mestskej polície p. Prošek uviedol, že vo VZN bude obrazová príloha ako informačná časť pre občanov, ktoré cesty budú regulované. Dopravné značenie zohľadňuje dopravný projekt.

Pán poslanec Láskavý sa opýtal na stretnutí s pánom Sekerkom a „dopravákmi“

Pani primátorka uviedla, že „dopraváci“ sa úvodného stretnutia nezúčastnili.

Pán poslanec Láskavý je ochotný od 2.1.2025 spolupracovať s mestom ohľadom parkovania a upozorňovania občanov ako a kde správne parkovať. Opýtal sa ako to bude od 1.januára fungovať, čo sa týka kontroly.

Pán poslanec Hric. „Aby sme si to ujasnili, schvaľujeme to čo visí k dnešnému dňu. To čo vidíme teraz. Potom je výhľadový stav, že to zmeníme, čiže akú máme teraz predstavu, aby som to dobre pochopil. Opravte ma prosím Vás. A to čo vidíme vlastne nie je pravda. Aj tak sa to zmení určite k 1.1.

Pani primátorka: „Takto to čo vidíme je pravda, bez dopravného značenia.“

Pán poslanec. Hric: „Nie je pravda. Lebo to čo sme videli už teraz je zmenene oproti tomu čo je toto. Je tu viac zelených plôch, čo sú bezplatné parkovacie miesta. Vlastne hlavne to čo som namietal. Ale čo tým chcem povedať? Prečo sa na to pýtam? Lebo pán Sekerka, ak je dopravný projektant. On projektuje len zvisle značenie nie aj vodorovné? Ten projekt neodnáša aj vodorovné značenie?

Pani primátorka odpovedala: vodorovné značenie nemusí mať parkovacie miesto stačí len prerušovaná čiara.

Pán poslanec Ing. Hric „Tomuto rozumiem, v podstate ide len o to. Ja mám za to, že v podstate keď vymaľovávame alebo tvoríme nové alebo iné parkovacie miesta mala by byť projektová dokumentácia aj zvislého značenia, to znamená aj samotných parkovacích miest. A to isté by mal odsúhlasiť dopravný inšpektorát. A aj tieto samotné zásahy a preto sme namietali tie šírky jednotlivých parkovacích miest. V dnešnej dobe je to rozdiel 30-40 parkovacích miest. A my keď zavedieme parkovaciu politiku tak tam bude minimálne o 40 áut musieť parkovať menej. Otázka je kam pôjdu? To je prvá vec, ono ja sa zase vrátim k tomu, že parkovaciu politiku schváliť treba. Ale podľa mňa to robíme zle. Lebo robíme to tak, že my schvaľujeme vlastne ešte otvorený proces skôr ako sa vlastne uzavrie. My ho vlastne ešte nevidíme, ako sa uzavrie a nemáme vlastne všetky dáta a všetky podklady. To si myslím, že toto by sme mali mať vyriešené skôr takisto, či už aj cez dopravný inšpektorát, mať schválené všetky značky. Teoreticky ak máme ešte dáke pripomienky k tomu. A toto boli vlastne pripomienky ktoré som dal. To čo vidíme teraz oproti tomu, čo sme dostali včera sú v podstate takmer zapracované všetky tie moje pripomienky. Vlastne nemáme vysporiadané pozemky a už to budeme schvaľovať. Čiže, čo sa týka aj teraz, vidíme presne v strede oproti mestskému úradu. Oproti COOP Jednote. V podstate všetky sú žlté a vlastne toto nebudú platené parkoviská. Všetko budú voľné, lebo to nie je náš pozemok.

Pán poslanec Hric „Mne je to samozrejme jasné ale tým pádom my schvaľujeme stále teraz ,že to tam bude. Aj ľudia sa k tomu vyjadrujú, že to tam bude. Ja ešte potom premostím, a vybudovanie nových parkovacích miest. Pán Bakša dostal 211 a vlastne dostali ju všetci poslanci, tam vlastne ešte cez ohlasovačku či už zase vedľa tej COOP Jednoty bude ta zelená plocha. To čo sme sa bavili určitý počet parkovacích miest podľa môjho názoru to nemôže ísť na ohlášku. Keby som dal podnet. Je tam veľký počet parkovacích miest a musia byť ropné zberače. Tam musia byť proste ináč vybudované parkovacie miesta.

Otázka ale je ako je možné vysypať asfaltovú drť priamo na zem. To podľa mňa nie je úplne podľa kostolného poriadku. To je prvá vec, druhá vec to, že sú tam priamo obrubníky vo výške 13 cm. Preto som dával vlastne do VZN bod, že keď sa poškodí auto aby škody neznášalo mesto. Okrem toho, že postupne sa to prepadáva. Sú tam krtince, keď to už neviem ako je možné. Ale máme vybudované ako máme. Ale tým pádom vznikajú takéto parkovacie miesta, sú nakreslené ako existujúce, ktoré v podstate nie sú parkovacími miestami. Sú to vyštrkované plochy, za ktoré vlastne chceme od občanov vyberať poplatok za to, že stoja na štrku“ .

Pani primátorka. „Zákon nehovorí o tom v akom prevedení má parkovacie miesto byť. V tomto VZN dávame schvaľovať značenie“.

Pán poslanec Hric. „Ja tomu rozumiem, ale prečo potom schvaľujeme konkrétne parkovacie miesta. To je ten problém, ktorý v podstate my tu riešime. Riešime to, že už to máme nakreslené a už teraz vieme, že vlastne toto nebude platiť a vlastne budeme toto riešiť na konci roka alebo v januári. Dopravný inšpektorát nám to vráti. Povedia, že je to chybné. A my to budeme opätovne musieť schváliť, ten istý problém, tomu presne nerozumiem. Presne toto mi vadí z toho technologického postupu. Z legislatívneho zase schvaľujeme niečo, čo nie je definitívne, ale len aby sa to schválil a potom to vlastne budeme zase ladiť. Keď už vieme teraz, že to bude zle. Hlavne o čo sa mi jedná, vytkli ste nám, že poslanci sú neaktívny. 24.9 zastupiteľstvo neschválilo parkovaciu politiku. 2 týždne ostalo absolútne vákuum. Tu sa nepovedalo mäkké f o parkovacej politike. Dokonca na facebooku článok nevznikol, nič. Po 2 týždňoch ničnerobenia alebo respektíve z nášho pohľadu, z môjho pohľadu ako poslanca. Potom sa objavila príloha, táto, ktorá je trošku upravená. A nie sú opravené tie chyby, ktoré sme podotkli na legislatívnej komisii. Čas, ktorý ste mi vytkli, áno ja som to bol, nebol som za 5 minút poľnec ale 23:48 presne, poviem som poslal mail lebo som pracujúci človek. Bohužiaľ ja nemám si možnosť zobrať dovolenku na to, aby som mohol dávať pripomienky. Prišiel som na to, že sú tam také chyby, ktoré v podstate treba stále zapracovať aj keď sme to riešili na legislatívnej komisii. Ani vy ako primátorka by ste nemali ako zaparkovať, lebo vlastne nemáte parkovaciu kartu. Nevieť či budete vybavovať kartu k autu, aby ste mohli napríklad zaparkovať. Takže to boli vlastne jedny z tých pripomienok.



Pani primátorka uviedla, že čo sa týka 2 týždňovej nečinnosti, na zastupiteľstve uviedla, že mesto sa tejto problematike už venovať nebude. Prišla požiadavka od poslancov a prišla požiadavka od občanov. Preto, tak ako bolo na poslednom zastupiteľstve VZN vyvesila a začal sa nový legislatívny proces. Úplne nový legislatívny proces, takže všetky pripomienky, ktoré boli dovtedy vznesené a nenachádzali sa v tomto dokumente mali byť povedané opätovne, tak to prebieha legislatívny proces. Legislatívny proces nezačal skôr, lebo poslanci neprijali na predchádzajúcom zastupiteľstve uznesenie, v ktorom žiadajú mesto, aby do najbližšieho mestského zastupiteľstva pripravilo nové uznesenie. Pán Láskavý bol jeden z poslancov, ktorí dali návrh. Žiadal upraviť niektoré veci a bolo mu vyhovené. K prílohe uviedla, že sa bude meniť vždy. Nikdy nebude platná na 100%, žiadna návšteva si nebude čítať VZN, ale bude sa riadiť dopravnými značkami. Máme to tu presne zadefinované koniec a začiatok bude vyznačených dopravným značením.

Pán poslanec Hric: "V článku 2 bod 2 presne hovorí, že bude v zmysle tejto prílohy. Takže pokiaľ čítam to čo tam je napísané, úseky ciest určených na dočasné parkovanie motorových vozidiel sú uvedené v grafickej prílohe. Chcete mi povedať, že budete pridávať parkovacie miesta v tej grafickej prílohe bez toho alebo tú grafickú prílohu budete meniť v rámci VZN? Ja sa teraz pýtam máme nejakú stav, ktorý teraz schválime?"

Pán prednosta Ing. Hruška: „Odpoviem veľmi jednoducho. Grafická príloha je súčasťou VZN.“

Pán poslanec Hric: "Moja otázka je, prečo mám schvaľovať niečo, čo nie je schválené na dopravnom inšpektoráte, keď to nie je definitívne, už teraz sa vie koľko tam je chýb?"

Pán prednosta uviedol, že na mape sú zakreslené dva rady parkovania pri železničnej stanici ale v prenájme máme len polovicu. Železnice povedali, že ju môžeme využívať celú ale v prípade opravy trate ju budeme musieť uvoľniť. To znamená, táto plocha síce nie je celá naša prenajatá, ale to neznamená, že nemôže slúžiť ako odstavná plocha.

V prvej prílohe tieto plochy neboli zakreslené, ale na vašu žiadosť sme zakreslili zelené zóny. Na žiadosť zastupiteľstva. Regulujeme parkovanie na miestach zakreslených béžovou farbou. Ale čo je možno úplne najpodstatnejšie, neregulujeme záchytné parkoviská. Ľudia tam môžu parkovať, my ich tam neposielame, my tam nevyberáme peniaze, nič neregulujeme. Ak železnice nebudú chcieť, aby tam niekto parkoval na tu ich polovicu dajú značku. Pre ľudí platí to čo nie je zakázané. Je dovolené. Príloha nie je dokonalá ale poukazujeme na reálne chyby.

Pán poslanec Hric: "To je v poriadku, že my ich máme posielat' na súkromný pozemok?"

Pán prednosta Ing. Hruška: „Nikoho nikde neposielame. Občania tam môžu parkovať bez toho aby boli zaregistrovaní. Na časti, ktorú máme prenajatú môžeme regulovať parkovanie napríklad pre dodávky. Ale nebudeme na tejto ploche parkovanie regulovať.“

Pani poslankyňa „Pozitívum celej parkovacej politiky je v tom, že sa ľudia začali viac zaujímať o dianie v meste. Po rozhovoroch s občanmi štvrte zistila, že ani jeden ohlas nebol pozitívny. Z tohto dôvodu určite nebude hlasovať.“

Pani primátorka: „Ja už som povedala viac krát, domy sú v súkromnom vlastníctve na mestskom pozemku a ohradené mestským plotom. Nikto im tam nechodí a ešte aj pokosiť majú problém. Ak to inak nepôjde, ploty musíme odstrániť, aby mal každý Sliačan právo pohybovať sa po verejných priestranstvách. **Zavedenie parkovacej politiky je spravodlivosť pre všetkých. Každý bude môcť rovnocenne využívať verejný priestor.** Nie je to populárne, lebo za to musíme zaplatiť, ale my sme už po roku 1989, kedy bolo všetko zadarmo. Všetci chcú aby boli parkoviská, ale vy poslanci, aj poslanci v minulých rokoch odmietli investovať do parkovacích miest. Ja viem, že som teraz nepopulárna, lebo takéto niečo chceme zaviesť. My chceme zaviesť poriadok a sami ste povedali, že keď sa zavedie táto politika, začnú sa budovať parkovacie miesta a ja verím, že z tých peňazí zostane aj na financovanie rekonštrukcie ulíc. **Ja parkovaciú politiku naozaj beriem ako zjednotenie systému na celom Sliači a zrovnoprávnenie všetkých Sliačanov, lebo každý musí zaplatiť za využívanie verejného**

**priestranstva.** Áno, pán poslanec má pravdu, že tá príloha bude už možno neaktuálna, lenže tá príloha je neaktuálna každý 3 deň vždy keď vybudujeme 1 parkovacie miesto.

Pán prednosta Ing. Hruška:“ Urobili sa dve stretnutia s občanmi, účasť nebola veľká a preto sa ďalšie stretnutie nekonalo, ale občania v bytovkách dostali prospekty s informáciami do schránok. Nehovoriac o tom, že sme na webovej stránke mesta zverejnili všetko, čo sme k tomu mali a dávali sme tam všetky možné odpovede na otázky.

Z tohto nemáme čo získať, politicky ideme do rizika, že ľudia nás nebudú mať radi. Rozumiem tomu, prečo tieto veci proste sú nepopulárne, ale my to nemáme prečo presadzovať len tak z dlhej chvíle, to je naozaj vec o tom, že tých peňazí bude menej a menej a tie parkoviská nebude z čoho nie že budovať, ale ani udržiavať. Prebehla diskusia k poslaneckým návrhom.

## **BOD 11**

### **Slovo pre verejnosť**

Pán Frick sa poďakoval, že sa mohol zúčastniť zastupiteľstva. Skonštatoval, že treba začať riešiť parkovanie v meste Sliač. Uviedol, že zaparkovať vo večerných hodinách na ulici Rybárskej sa nedá. Predpokladá, že poslanci budú predovšetkým riešiť vybudovanie nových parkovacích miest. Požiadal poslancov aby pri prejednávaní parkovacej politiky vyšli v ústrety občanom a pokúsili sa vyriešiť problém s parkovaním.

Pán Krajňák uviedol, že je potrebné riešiť parkovaciú politiku. Uviedol, že je dobré, že mesto vypracovalo dokumenty, v ktorých je všetko vysvetlené. Uviedol, že občania v jeho okolí nesúhlasia s týmto návrhom a opísal jeho pohľad na parkovanie v časti pod Kúpeľmi.

Pán Kapec uviedol, že dokumenty majú byť zverejnené tak aby to pochopili aj občania. Opýtal sa, že o ktorej prílohe sa bude hlasovať.

Pani primátorka odpovedala, že hlasovať sa bude o zverejnenej prílohe, ktorá je pripojená k VZN. Táto verzia bola zverejnená a pripomenovaná.

## **BOD 12**

### **Informácie primátorky**

Pani primátorka informovala o zapojení sa do projektu Lieska. Ďalej informovala o projekte na zavlažovanie futbalového ihriska. O zvyšovaní daní. Informovala o výpočte rozpočtu. Pozvala poslancov na ekumenickú spomienku 1.11.2024. Uviedla, že momentálne sa riešia tri projekty. Jeden projekt je už ukončený. Chodník na cintoríne Rybáre. Druhý projekt je dom smútku Hájniky a tretí projekt je špacírka. Informovala, že 23.12 a 27.12 bude MsÚ zatvorený. Mesto dostalo účelovú dotáciu 10€ na občana, ktorá sa musí použiť do 30.3.2025.

## **BOD 13**

### **Rôzne**

Pán poslanec Ambrózy navrhol aby sa nabudúce rokovalo o vybudovaní nových parkovacích miest na Cikkerovej ulici z projektu Lieska.

## **BOD 14**

### **Interpelácie poslancov**

Pán poslanec Gabaš dal interpeláciu o výške nesplatennej istiny k 30.11.2024. Pán poslanec Bakša dal interpeláciu. Pani poslankyňa Janáková Sujová sa opýtala na overovanie zápisníc zo zastupiteľstva.

Ďalej sa opýtala na čerpanie bankových úverov. Pán poslanec Zemko sa opýtal na zverejnenie zápisnice z komisie. Pán poslanec Urbanec sa opýtal na covidové úvery.

## **BOD 15**

### **Záver**

Pani primátorka poďakovala poslancom za spoluprácu.

## **III. ZÁZNAM O ROZHODOVANÍ**

### **BOD 2 Voľba návrhovej komisie**

#### **Uznesenie číslo 88 /2024**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

**Schvaľuje** p. Jána Beličku a p. Igora Ambrózyho za členov návrhovej komisie.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskevý), Za: 8 (Belička V., Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskevý), Proti: 0, Zdržali sa: 2 (Belička J., Ambrózy), Nehlasovali: 0

### **BOD 3 Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**

#### **Uznesenie číslo 89 /2024**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

**Schvaľuje** program 18. zasadnutia, v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, predložený Ing., Mgr., et Mgr. Ľubicou Balgovou, primátorkou mesta Sliač a to nasledovne:

**1.Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice , 2.Voľba návrhovej komisie, 3. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva, 4. Vecné bremená, 5.Dodatok č. 15 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 27.01.2003, 6.Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliač, 7. Návrh na ocenenie Čestné občianstvo, Cena Mesta Sliač, 8. Vyhlásenie havarijného stavu, 9. VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliač, 10. Rozpočtové opatrenia, 11. Informácie primátorky, 11. Záver**

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskevý, Hric), Za: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskevý, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

### **BOD 3 Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**

#### **Uznesenie číslo 90 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje** program 18. zasadnutia, v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov doplnený podľa pozmeňujúcich návrhov nasledovne:

1.Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, 2.Voľba návrhovej komisie, 3. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva, 4.Vecné bremená, 5. Dodatok č. 15 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 27.01.2003, 6.Vyhlasenie havarijného stavu, 7.Rozpočtové opatrenia , 8.Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliač, 9. Návrh na ocenenie Čestné občianstvo, Cena Mesta Sliač, 10. Slovo pre verejnosť, 11. VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliač, 12.Informácie primátorky, 13.Rôzne, 14. Interpelácie poslancov, 15. Záver

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Za: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

#### **BOD 4 Vecné bremená**

##### **Uznesenie číslo 91 /2024**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje**

1. zriadenie vecného bremena spočívajúceho v povinnosti mesta Sliač, Povinného z vecného bremena, strpieť výkon práva Oprávneného zodpovedajúceho vecnému bremenu t. j. umiestnenie a prevádzku inžinierskych sietí vrátane ochranného pásma v zmysle platných právnych predpisov a vstup osôb a vjazd vozidiel z dôvodu údržby, opráv a rekonštrukcie inžinierskych sietí (elektromagnetického rozvodného zariadenia) na nehnuteľnostiach vo výlučnom vlastníctve mesta Sliač v podiele 1/1 k celku, nachádzajúcich sa v kat. území Rybáre, obec Sliač, okres Zvolen, zapísaných Okresným úradom Zvolen, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. 1246 ako parcela registra „E“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1837, druh pozemku záhrada o výmere 2387 m<sup>2</sup>, diel 1 v rozsahu 6 m<sup>2</sup>, a parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1423/42, druh pozemku ostatná plocha o výmere 663 m<sup>2</sup>, diel 12 v rozsahu 101 m<sup>2</sup>, na liste vlastníctva č. 877 ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1459/12, druh pozemku ostatná plocha o výmere 21 m<sup>2</sup>, diel 16 v rozsahu 5 m<sup>2</sup>, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1459/14, druh pozemku ostatná plocha o výmere 314 m<sup>2</sup>, diel 17 v rozsahu 55 m<sup>2</sup>, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1465/30, druh pozemku ostatná plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, diel 21 v rozsahu 1 m<sup>2</sup> a parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1465/32, druh pozemku ostatná plocha o výmere 2 m<sup>2</sup>, diel 22 v rozsahu 1 m<sup>2</sup>, geodeticky zameraného geometrickým plánom č. č. 53912626-47/23 zo dňa 6.12.2023 vyhotoveného Ing. Pavlom Huťkom, úradne overeného Okresným úradom, katastrálnym odborom Zvolen dňa 13.12.2023 pod č. G1-612/2023, v rozsahu dielov 1, 12, 16, 17, 21, spolu výmera trvalého záberu vecného bremena 169,00 m<sup>2</sup>  
v prospech **Stredoslovenskej distribučnej, a. s.**, Pri Rajčianke 2927/8, Žilina IČO 36442151, oprávneného z vecného bremena,
2. za jednorazovú odplatu určenú znaleckým posudkom č. 124/2024 zo dňa 10.10.2024 Ing. Petra Rafaja, znalec v odbore Stavebníctvo, odvetvie Pozemné stavby a Odhad hodnoty nehnuteľností zo dňa 10.10.2024 vo výške 17 €/m<sup>2</sup> trvalého záberu pozemkov, spolu za vecné bremeno 2 873€.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Za: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

## BOD 4 Vecné bremená

### Uznesenie číslo 92 /2024

#### Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

1. zriadenie vecného bremena spočívajúceho v povinnosti mesta Sliach, Povinného z vecného bremena, strpieť výkon práva Oprávneného zodpovedajúceho vecnému bremenu strpieť na zaťažených pozemkoch umiestnenie zariadení verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s ich pásmom ochrany v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 55539173-08/24 zo dňa 22.5.2024 a v geometrickom pláne č. 55539173-12/23, zo dňa 19.10.2023, umožniť v nevyhnutnej miere vstup, prechod a prejazd cez zaťažené pozemky automobilmi, technikou a pešo za účelom zabezpečenia výkonu prác spojených s prevádzkou, údržbou, vykonávaním opráv, odstraňovaním porúcha rekonštrukcií zariadení verejného vodovodu a zariadení verejnej kanalizácie na pozemkoch umiestnených, bez súhlasu vlastníka a prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie nebudovať nad vodovodným a kanalizačným potrubím a v ich pásme ochrany vo vodorovnej vzdialenosti 1,8 m od osi potrubia na obidve strany po zemi a vo vzduchu podľa označenia v geometrickom pláne 1 a v geometrickom pláne 2 stavby, neumiestňovať trvalé zariadenia, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia, nevysádzať trvalé porasty (s výnimkou trvalého trávneho porastu), neumiestňovať skládky, nevykonávať terénne úpravy, nevykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k zariadeniam verejného vodovodu a k zariadeniam verejnej kanalizácie, alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, oplatenie a povrchové úpravy realizovať z ľahko rozoberateľných materiálov, na nehnuteľnostiach vo výlučnom vlastníctve mesta Sliach v podiele 1/1 k celku, nachádzajúcich sa v kat. území Rybáre, obec Sliach, okres Zvolen, zapísaných Okresným úradom Zvolen, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. 1246 ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1423/50, druh pozemku zastavaná plocha o výmere 14 m<sup>2</sup> a ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1423/42, druh pozemku ostatná plocha o výmere 663 m<sup>2</sup> a na liste vlastníctva č. 877 ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1418/23, druh pozemku orná pôda o výmere 920 m<sup>2</sup>, ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1418/39, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3753 m<sup>2</sup>, ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1459/16, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 55 m<sup>2</sup>, ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1465/35, druh pozemku ostatná plocha o výmere 114 m<sup>2</sup>, ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1418/80, druh pozemku orná pôda o výmere 470 m<sup>2</sup>, ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1459/12, druh pozemku ostatná plocha o výmere 21 m<sup>2</sup>, ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 1459/14, druh pozemku ostatná plocha o výmere 314 m<sup>2</sup>, ako parcela registra „E“ evidovaná na katastrálnej mape č. 151/1, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 987 m<sup>2</sup>, v rozsahu dielov odčlenených z pozemkov vo výlučnom vlastníctve mesta Sliach geometrickým plánom č. 55539173-08/24, ktorý dňa 22.5.2024 vyhotovil ILL GEO, s.r.o., Petelenova 5, Banská Bystrica a ktorý dňa 18.06.2024 pod č. G1 – 283/2024 úradne overil katastrálny odbor Okresného úradu Zvolen, spolu trvalý záber vecného bremena 74 m<sup>2</sup> a geometrickým plánom č. 55539173-12/23, ktorý dňa 19.10.2023 vyhotovil ILL GEO, s. r. o., Petelenova 5, Banská Bystrica a ktorý dňa 10.05.2024 pod č. G1 – 200/2024 úradne overil katastrálny odbor Okresného úradu Zvolen, spolu trvalý záber vecného bremena 484 m<sup>2</sup>,  
  
v prospech **Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.**, Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica), IČO: 36 056 006, IČ DPH: SK 2020095726, oprávneného z vecného bremena,
2. za jednorazovú odplatu určenú znaleckým posudkom č. 125/2024 zo dňa 10.10.2024 Ing. Petra Rafaja, znalec v odbore Stavebníctvo, odvetvie Pozemné stavby a Odhad hodnoty nehnuteľností zo dňa 10.10.2024 vo výške 17 €/m<sup>2</sup> záberu pozemkov, spolu za vecné bremeno v rozsahu 558 m<sup>2</sup> odplata 9 486 €.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Za: 11 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

#### **BOD 5 Dodatok č. 15 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 27.01.2003**

##### **Uznesenie číslo 93 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje** Dodatok č. 15 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 27.01.2003 v znení jej dodatkov (ďalej aj „Zmluva“ alebo „zmluva“).

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Za: 11 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

#### **BOD 6 Vyhlásenie havarijného stavu**

##### **Uznesenie číslo 94 /2024**

##### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

1. **berie na vedomie Informácie o havarijnom stave v ZUŠ Sliač** - kontrola RUVZ so sídlom Zvolen identifikovala významné praskliny v stenách chodieb a v niektorých učebniach s miestami opadnutou omietkou a výrazne zvlhnuté steny a opadané omietky v technických miestnostiach s presahom na chodby
2. **schvaľuje**
  - a) **Vyhlásenie havarijného stavu v**
    - o ZUŠ Sliač - významné praskliny v stenách chodieb a v niektorých učebniach s miestami opadnutou omietkou a výrazne zvlhnuté steny a opadané omietky v technických miestnostiach
  - b) **Použitie rezervy školstva** vo výške 10.000,- € na odstránenie havarijných stavov – I. etapa

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Gabaš, Ryba, Láskavý, Hric), Za: 8 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba), Proti: 0, Zdržali sa: 2 (Láskavý, Hric), Nehlasovali: 0

#### **BOD 7 Rozpočtové opatrenia**

##### **Uznesenie číslo 95 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje** Rozpočtové opatrenie č. 1/2024 v rozsahu Prílohy č. 1

*(Predmetné uznesenie mestského zastupiteľstva nebolo schválené)*

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Hric, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Lásavý), Za: 1 (Ryba), Proti: 3 (Bakša, Lásavý, Janáková Sujová), Zdržali sa: 7 (Belička V., Belička J., Ambrózy, Urbanec, Hric, Zemko, Gabaš), Nehlasovali: 0

#### **BOD 7 Rozpočtové opatrenia**

##### **Uznesenie číslo 96 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje** Rozpočtové opatrenie č. 2/2024 v rozsahu Prílohy č. 1

*(Predmetné uznesenie mestského zastupiteľstva nebolo schválené)*

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Hric, Zemko, Bakša, Gabaš, Janáková Sujová, Ryba, Lásavý), Za: 0, Proti: 4 (Bakša, Lásavý, Janáková Sujová, Hric), Zdržali sa: 7 (Belička V., Belička J., Ambrózy, Urbanec, Ryba, Zemko, Gabaš), Nehlasovali: 0

#### **BOD 7 Rozpočtové opatrenia**

##### **Uznesenie číslo 97 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi Schvaľuje** Rozpočtové opatrenie č. 3/2024 v rozsahu Prílohy č. 1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Hric), Za: 10 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Lásavý, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 1(Lásavý), Nehlasovali: 0

#### **BOD 8 Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliach**

##### **Uznesenie číslo 98 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje** Dodatok č. 1 VZN č. 31/2011 O udeľovaní ocenení v meste Sliach.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Lásavý, Hric), Za: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Lásavý, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

#### **BOD 9 Návrh na ocenenie Čestné občianstvo, Cena Mesta Sliach**

##### **Uznesenie číslo 99 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje** udelenie ocenenia Cenu Mesta Sliach pre p. Marcela Beníka, Čestný občan Mesta Sliach pre p. Františka Švidraňa

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Hric, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Lásavý), Za: 9 (Belička V., Belička J., Ambrózy, Urbanec, Hric, Janáková Sujová, Ryba, Gabaš, Lásavý), Proti:0, Zdržali sa: 2 (Bakša, Zemko), Nehlasovali: 0

## **BOD 11 VZN č. 03/2024 O dočasnom parkovaní v meste Sliač**

### **Uznesenie číslo 100 /2024**

***Do návrhu VZN boli zapracované prijaté pozmeňujúce návrhy a o VZN sa hlasovalo vcelku.***

**Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje** VZN č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J.,Belička V.,Ambrózy, Urbanec, Hric, Zemko, Janáková, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskač), Za: 7 (Belička V., Belička J., Ambrózy, Urbanec, Gabaš, Ryba, Láskač), Proti: 4 (Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Hric), Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

## **BOD 12 Informácie primátorky**

### **Uznesenie číslo 101 /2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliači berie na vedomie** informácie primátorky.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskač, Hric), Za: 11 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba, Láskač, Hric), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

## **BOD 13 Rôzne**

### **Uznesenie číslo 102/2024**

**Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje** zámer mesta Sliač vybudovať organizované parkovanie na ulici Cikkera (medzi MŠ a ulicou B. Němcovej)

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Hric, Urbanec, Zemko, Janáková Sujová, Bakša, Gabaš, Ryba), Za: 9 (Belička J., Belička V., Ambrózy, Hric, Urbanec, Zemko, Janáková, Gabaš, Ryba), Proti: 0, Zdržali sa: 1 (Bakša), Nehlasovali: 0