



MESTO SLIAČ

Komisia výstavby, dopravy a životného prostredia

ZÁPISNICA

zo zasadnutia komisie KVDŽP, konanej dňa **20.11.2024 o 15.30 hod.**
v budove MsÚ v Sliachi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Vyhodnotenie plnenia uznesení
3. Komunálny odpad-PPK, poplatky
4. Regulované parkovanie
5. Spracované projektové dokumentácie a návrh prípravy nových
6. Rôzne
7. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Predseda komisie otvoril zasadnutie Komisie, privítal prítomných a skonštatoval, že KVDŽP je uznášaniaschopná, prítomných je 8 členov komisie, 3 sú ospravedlnení (p.Ing.Janáková-Sujová, Ing.Hric.p.Márošík).Predseda podal komisii informáciu, že tajomník komisie p.Ing.Keleman ho požiadal, o vyjadrenie sa k ZaD.k UPN dodatok 11, nakoľko na minulej komisii 4.9.2024 sa nemohol zúčastniť kôli PN. Predseda si to predstavuje tak, že mu udelí slovo v diskusii k bodu 2.-Vyhodnotenie plnenia uznesení, keďže bude vyhodnocovať aj uznesenie k dodatku 11. V diskusii vystúpi ako prvý, keďže je stále PN, a je tu v rámci vychádzok. Komisia sa s tým stotožnila. Pani primátorka poukázala na to, že p.Ing.Keleman, ako zamestnanec Mesta, mal zamestnávateľovi oznámiť, že sa mieni zúčastniť tejto komisie. V budúcnosti bude potrebné dať takúto povinnosť zamestnanca do pracovného poriadku. Pán poslanec Laskavý upozornil na to, že komisia je verejná, p.Ing.Keleman na minulej komisii nebol, a preto je korektné aby dostal priestor na vyjadrenie. Pani primátorka, reagovala, že nemá problém s jeho účasťou a vystúpením, ale bolo by korektné, aby o tom upovedomil zamestnávateľa. Pán predseda Zemko upozornil že pán Keleman je stále tajomníkom komisie. Predseda Komisie požiadal prítomných o vyjadrenie k navrhovanému programu zasadnutia Komisie. Rokovanie Komisie sa začalo o 15,30 hod.

Uznesenie KVDŽP č.26 /2024

Komisia pri MsZ schvaľuje program zasadnutia.

V čase hlasovania prítomných 8 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 8

proti: 0

zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

2. Vyhodnotenie plnenia uznesení

Predseda Komisie oznámil ,že sa budú vyhodnocovať uznesenia ,nielen z minulej komisie,ale aj z komisie júnovej,nakoľko na minulej komisii sa uznesenia nevyhodnocovali.Potom pristúpil k vyhodnocovaniu uznesení.

17/2024 uznesenie v konaní,žiadosť o prenájom poz.p.č.928/1 v kú: Rybáre MsZ zatiaľ neprerokovalo.

16/2024 uznesenie v konaní,nadobudnutie pozemku p.č.EKN 146 v kú:Hájniky do vlastníctva Mesta,MsZ ešte neprerokovávalo.

18/2024 uznesenie čiastočne splnené,stavebný úrad vyšiel v ústrety žiadateľovi/p.Kuracina/ úprava pozemku pred r.domom v kú :Sampor,my sme odporúčali v menšom rozsahu.

22/2024 uznesenie splnené,VZN o poplatkoch za malé zdroje znečistenia MsZ schválilo uznesením 75/2024.

23/2024 uznesenie splnené,investičný zámer Trebula,žiadateľovi išla informácia,dalej prebieha komunikácia s ním.

25/2024 uznesenie splnené VZN o dočasnom regulovanom parkovaní MsZ schválilo na zasadnutí 30.10.2024.

24/2024 uznesenie klasifikujem,ako splnené,aj keď komisia ho neprijala/ZaD UPN dodatok 11 Trebula/.Došlo medzi konaním komisie 4.9.2024 a MsZ 26.9.2024,k náprave, k čomu komisia výrazne prispela. VZN MsZ schválilo uznesením 74/2024.

Predseda Komisie otvoril diskusiu k tomuto bodu,a dal slovo Ing.Kelemanovi.

Ing.Keleman:Na základe zápisu z KVDŽP konanej 4.9.2024 cítim potrebu vyjadriť sa ku skutočnostiam,ktoré tam odznali pri prerokovávaní VZN k ZaD UPN dodatok 11.Problematika má 2 roviny odbornú a procesnú.Po odbornej stránke nie je dobré, keď v UPN Sliach je zakázaná výstavba HBV na ul.Rybárskej.S primátorkou sme sa o tom neraz rozprávali,a opýtala sa ma,ako to napraviť.Povedal som jej ,že je potrebné príslušnú vetu v UPN opraviť.Pripravil som znenie tej vety,primátorka znenie vety odsúhlasila a ja som na základe toho oslovil spracovateľa dodatku o zapracovanie tejto vety do ZaD, a informoval som o tom aj investora.Keď som čítal zápis z komisie,tak som sa z neho dozvedel,že pani primátorka tam deklaruje,že o ničom nevedela,že všetko som manažoval ja sám.Voči tomu sa musím ohradiť,pri každom kroku,ktorý som urobil som pani primátorku ,vedenie Mesta informoval,viem čo je to subordinácia.Som odborník,mám viacero odborných spôsobilostí,spracovával a obstarával som viacero UPN,postupy ovládam,o každom kroku som vedenie mesta informoval.a vždy som pani primátorku upozorňoval,že by o tom mali vedieť poslanci.Pani primátorka v zápise konštatovala,že som sa vyjadril,že poslanci mali možnosť sa k zmene UPN vyjadriť v procese.Lenže mňa oslovila 3.9.2024,aby som pripravil zdôvodnenie prečo sa mení UPN v kú.Rybáre,To som jej odoslal mailom,a veta o poslancoch tam nie je.Preto chcem,aby sa v zápise objavilo,že pani primátorka vedela o vete ,ktorou sa menil UPN v ZaD v celom procese.

-Pani primátorka:A pán Keleman,vetu,že poslanci si to nevšimnú,keby sme to zapracovali to mi kto povedal? A na to mám svedka,lebo ste mi to povedali na sekretariáte.Keď mi to p.Zemko telefonoval a vyšlo to najavo,tak som Vám telefonovala,že to čo ste navarili je teraz na mne.Investor mi povedal,že Vy ste mu povedali,aby sa to tam zapracovalo.Ja konštatujem,že v tomto prípade p.Keleman klame a zavádza.Lebo vetu čo povedal,že poslanci si to nevšimnú a prejde to,to nie je moja veta.Ja bytovku chcem,ale nie bez súhlasu poslancov.

p.Keleman:Rovina odborná,tá veta v UPN o zákaze výstavby HBV je nezmysel,stojím si za tým,že treba urobiť zmenu UPN.Ale hovoríme o procese,ja som Vás pri každom kroku upozorňoval,že treba hovoriť s poslancami.

-P.Lipták:Ale tá veta o zákaze HBV mala nejaký zmysel a pozadie keď sa UPN v minulosti tvoril.Pani primátorka tak veľmi preferuje stavbu bytovky na Rybárskej,až to už narušuje pracovné vzťahy.Bývam na Rybárskej,a proti výstavbe bytovky sme v minulosti spísali petíciu.Na Rybárskej,treba radšej riešiť cestu a chodníky formou rekonštrukcie.

p.primátorka:Ja som bytovku riešila,ale nie bez poslancov,a petíciu som brala do úvahy a vtedy som nič neriešila.

p.Laskavý:Ja som bol za bytovku,lenže týmto krokom ,ktorý sa stal,keď sa má klamať a podvádzať pre mňa bytovka skončila.Ja som povedal,dajme do B.Bystrice na úrad žiadosť o vyjadrenie k výstavbe,a ak s tým budú súhlasiť pôjdeme ďalej.Hovoril som ,že raz dôjde k takejto situácii.Prečo poslanci o tom vsunutí do ZaD nevedeli?Prečo ste sa nespýtali na ich názor?Ako je to p.primátorka s tým,že ste sedeli s p.Kelemanom a investorom spoločne,a o tejto veci ste sa radili?

p.primátorka:Ja som sa s investorom o tomto nebavila,volala som s ním až po telefonáte s p.Zemkom.O vsunutí vety do ZaD som nevedela,a preto som poslancov o tom dopredu neinformovala.Bytovku som chcela postaviť,ale len tak,že to vyriešime na zastupiteľstve.Riešili sme ZaD na Trebule,nikdy sme,ani pri iných ZaD neriešili ďalšie časti a neriešila som to ani teraz.

-Ing.Bakša:Mali ste poslancom povedať,že p.Keleman s tým prišiel,že to tam dáme,ale že Vy s tým nesúhlasíte.

-p.primátorka:Nesúhlasila som s tým,ani som to nezdala,nevšimla som si to a podpísala som to,to bola moja chyba.

-p.Laskavý:Boli opravy uskutočnené vo VZN,opravené aj v iných dokumentoch,uložených napr.na úradoch?

-p.primátorka:Veta bola vypustená vo VZN aj iných dokumentoch.

-p.prednosta:O tomto probléme som sa ja dozvedel od pani primátorky.S pánom Kelemanom som mal vždy korektné vzťahy,avšak stretol som sa v jeho prípade s 2 prípadmi,keď nedotiahol to o čo sme ho žiadali.Obrátili sme sa k nemu ,ako k naslovovzatému odborníkovi v prípade ZaD č.10 Slnčnice ,kde sme potrebovali zapracovať,určité regulatívy.Veci sa však neudiali,nebolo to zapracované.V druhom prípade to bolo pri ZaD k CMZ/Dom služieb/,kde sme mali zadefinované spoločné stavebné a územné konanie,ale zásahom p.Kelemana to neprešlo.Čo sa týka prerokovávanej problematiky,podľa mňa pani primátorka o vsunutí vety o Rybárskej do ZaD dodatku 11 nevedela,a ja som sa to dozvedel len od nej po telefonáte p.D.Zemka.Tak isto viem,že so spracovateľom sa komunikovalo až po jeho telefonáte.

-Ing.Keleman:Čo sa týka ZaD č.10 regulatívy boli stanovené Mestom a uznesením MsZ,už v čase keď som tu nepracoval,a keď som sem nastúpil, proces už bol pred ukončením,a ja som už do toho zasiahnuť nemohol.Čo sa týka CMZ,spracovateľ sa evidentne nevyzná do územného plánovania.Bolo zbytočné tam dávať vetu o

spojenom stavebnom a územnom konaní,keďže toto spojené územné a stavebné konanie u objektov regulovaných v zóne vyplýva zo zákona.Z dodatku to bolo potrebné vypustiť na základe podnetu od RÚ B.Bystrica,ktorý posudzuje ,či dodatok je možné posunúť na hlasovanie do zastupiteľstva,o čom je na úrade dokumentácia.

-p.primátorka:Vy ste na ZaD dodatok 10 pracovali,aj keď ste neboli zamestnancom Mesta.

-Ing.Keleman:Trvám na mojom vyjadrení,som držiteľom 4.odborných spôsobilostí a nepotrebujem si kaziť meno.

-p.prednosta:RÚ, aby to vypustil,mal dať stanovisko.

-p.Keleman:Na úrade je stanovisko RÚ pri dokumentácii.

-p.Laskavý:ZaD č.10 a Mestský dom budú témou aj ďalších komisií,je tam veľa problémov preto to nepodporujem.U Mestského domu je pre VO stanovený realizačný projekt,nie projekt pre stavebné povolenie.Je tu aj problém poskytnutia podkladov,od Ing.Banského pre p.Šipkovského zhotoviteľa projektu,čo ho mohlo zvýhodniť pred ostatnými uchádzačmi.

-p.prednosta:Na projekt pre Mestský dom ,bola zvolaná špeciálna komisia,kde sa to podrobne rozoberalo.Podklady,ktoré by zvýhodnili spracovateľa nie sú definované.

-Ing.V.Belička:Ide hlavne o to,keď sa bude Mestský dom opravovať,aby sa stavba nepredražila.

Potom prebiehala široká diskusia k projektu Mestský dom.

Predseda diskusiu zastavil,a vyzval prítomných aby sa vyjadrovali k meritu veci,problematika bola podrobne prerokovaná na osobitnej komisii 13.3.2024.

-D.Zemko:Došlo k vážnemu pochybeniu ohľadne ZaD č.11,treba to však vyriešiť na vlastnom dvore,na pôde Mesta,takáto situácia poškodzuje dobré meno Sliača ako takého.Diel zodpovednosti je však aj na RÚ pre územné plánovanie a výstavbu B.Bystrica,ktorý okrem iného posudzuje súlad zmien UPN s uznesením MsZ.V tomto prípade to asi prehľadli,inak by súlad nemohli konštatovať,a mali vrátiť dodatok na prepracovanie,čím by sme sa mohli tomuto všetkému vyhnúť.

Predseda ukončil diskusiu, a dal hlasovať o uznesení. Keďže v priebehu diskusie sa na komisiu dostavil Ing. V. Belička, komisia rokuje o 9. členoch.

Uznesenie KVDŽP č. 27 /2024

Komisia pri MsZ berie na vedomie informáciu o plnení uznesení.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 9 proti: 0 zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

3. Komunálny odpad-PPK, poplatky

predkladá: **Mesto Sliač**
žiadateľ: **Mesto Sliač**
lokalita: Mesto Sliač
predmet: Komunálne a drobné stavebné odpady
účel: Prerokovanie pred zasadnutím MsZ
príloha: Návrh VZN č. 04/2024

Predseda, uviedol bod, a udelil pani primátorke, ako zástupcovi predkladateľa slovo. Pani primátorka uviedla, že je pripravený návrh VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. V dodatku je uvedená sadzba cca o 10% navýšená oproti platnému VZN, čo zohľadňuje mieru inflácie. Pôvodne sa plánovalo zvýšenie z 38€ na 48€ na osobu a rok. V roku 2025 sa plánovalo mechanicko-biologické spracovanie komunálneho odpadu, čo však má byť odložené až na rok 2027. Zároveň však je tu možnosť, že keď nebude zavedené mechanicko-biologické spracovanie, zvýši sa cena za skládkovanie z 18€ až na 65€. Okrem toho SR hrozí pokuta za nezavedenie mechanicko biologického spracovania od EU až vo výške 4 mil. €. Štát to bude platiť na úkor príjmu obcí a miest. Otázka je či mechanicko biologické spracovanie zaviesť, čím by sme sa vyhli kráteniu príjmov od štátu, alebo nie. My sme na to pripravený. K uvedenej problematike má zasadať parlament, nevieme čo sa ešte schváli. Pani primátorka ešte informovala o situácii okolo PPK, uviedla, že je potrebné dorobiť ešte jedno stojisko a to pod Kozákom. PPK sú začipované presne na bytovky. Problémom je, že sa nedodržiava separovanie. Predseda otvoril diskusiu.

Diskusia:

-Ing. Lechová: Je otázka, ako sa firmy pripravené na mechanicko biologické spracovanie k.o. vysporiadajú s odložením povinnosti, keď do toho už investovali a majú podpísané zmluvy. Mesto sa môže aj napriek odloženiu samo rozhodnúť či do toho pôjde.

-p. primátorka: Niektoré mestá sú pripravené, niektoré nie.

-Ing.Lechová:Ešte nevieme v akých cenách sa bude realizovať mechanicko biologické spracovanie odpadu.Podľa mňa treba počkať na definitívne znenie zákonov,ale či do úpravy ísť je na Meste.Potom však bude potrebné asi zvýšiť poplatky za odpad,čo musí ísť cez VZN.

-p.primátorka:Keďže nebudeme zvyšovať daň z nehnuteľností, len poplatky za odpad, som za zvýšenie vyššie ako inflácia.Separovaný zber platí štát.

-Ing.Lechová:Navýšiť,ale len keď sa prejde na mechanicko biologické spracovanie,ale tu je potrebné vedieť ceny,ktoré ešte nevieme.

-p.Laskavý:Vo VZN chýba zľava pre občanov nad 70 rokov,kto to spôsobil?

-p.Zemko:Je za to,aby zľava pre občanov nad 70 rokov ostala v takej forme ako doteraz.Nechápe prečo sa to vypustilo,nevie si predstaviť ,aby starší občania mali o to žiadať,je to zbytočná byrokracia,ved' Mesto to má v systéme,doplnia sa len tí ,ktorí 70 rokov dosiahnu ,alebo dosiahli tohto roku.

-p.primátorka:Treba uvážiť frekvenciu zberu.

-p.Lipták:Vyskytujú sa prípady,že niekto odhadzuje stavebný odpad do PPK.

-p.primátorka:Ak to niekto urobí,treba ,aby občania to ohlásili.

-Ing.Lechová:Keď budeme vedieť,ako budú prijaté zákony,normy,potom treba pristúpiť k úprave VZN ,zmlúv a.t.d'.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č.28 /2024

1,Komisia berie na vedomie navýšenie poplatkov za komunálny odpad o infláciu.

2,Komisia súhlasí s vybudovaním stojiska na PPK na ulici Pod Kozákom.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 8

proti: 0

zdržalo sa: 1

p. Ing.V.Belička

Uznesenie bolo prijaté

4.Regulované parkovanie

predkladá: **Mesto Sliac**
žiadateľ: **Mesto Sliac**
lokalita: Sliac
predmet: Regulované parkovanie
účel: informácia
príloha: VZN č.03/2024

Predseda komisie uviedol bod,a nakoľko ,ako príloha bolo tu už predložené MsZ schválené VZN č.03/2024,požiadal pani primátorku o uvedenie dôvodu prejednávania.Pani primátorka uviedla,že tu chce na komisii uviesť niektoré informácie o zavedení regulovaného parkovania.Predseda odovzal slovo pani primátorku.Pani primátorka informovala komisiu,že mesto má jednu parkovaciu zónu,osadzujú sa dopravné značky,tento rok výdavky na parkovanie budú 3000€,paušálny poplatok za prevádzkovanie systému sa začne uhrádzať na budúci rok.Karta po zaregistrovaní bude platiť 15.mesiacov,niekde budú inštalované dodatkové tabule,napr,pri obchodoch,kde bude státie bezplatné do 19.hod.Platí to za Jednotou vzadu,pred jednotou na ceste v správe VUC bude povolené státie tiež bezplatné,ale v trvaní 0,5hod.V januári bude prebiehať kontrola formou nálepiek s upozornením.V 2kole,parkovanie,ktoré bude platené bude pre držiteľov karty bezplatné.Do zóny zatiaľ nie sú zahrnuté ulice:kpt.Nálepku,Štúrova,Klementisova a Fučíkova.Na dotaz poslanca Laskavého uviedla,že za prevádzkovateľa systému bola vysúťažená firma ParkDots..V prvom roku sa bude platiť paušál 330€,v druhom a ďalších 550€.Počíta sa s províziou 10% za platby bránov/napr.SMS/.Mesto zriadi osobitný účet na parkovanie,kde budú platby prebiehať bez poplatku,tak isto bez poplatku budú hotovostné platby.Celkové náklady parkovania za 5 rokov sa predpokladajú vo výške 40032€ s DPH./Po zmene sadzby DPH od budúceho roku ,to však bude viac/.Ďalšie výdavky bude pasport dopravného značenia vo výške 7600€,splatnosť bude ovšem len po odsúhlasení pasportu Dopravným inšpektorátom.Nebude sa môcť stáť na Kúpeľnej ulici.Počíta sa so stretnutím s občanmi k parkovaniu začiatkom decembra. Predseda otvoril diskusiu:

Diskusia:

- Ing.Tomala:Zavedenie parkovania v B.Bystrici na Uhliskách vyriešilo tu problém parkovania,boli vytvorené parkoviská na bezplatné parkovanie,kde väčšina parkuje.
- Ing.Lehová:Problém bude,ak si ľudia zaplatia kartu a nebudú mať kde parkovať./Cikkerova ulica/.
- p.prednosta:Bude potrebné prioritne budovať parkovacie miesta na ul.Cikkerovej/.
- p.primátorka:Parkovanie bude kontrolovať mestská polícia a poverení zamestnanci Mesta.Potvrdenie o úhrade parkovného/napr.do účtovníctva/ bude chodiť na mail.Dopravný úrad musí schváliť umiestnenie parkovacích miest.

-Ing. Bakša: Parkovacie miesto musí byť vyznačené vodorovným dopravným značením.
-p. primátorka: Stačí aj prerušované vodorovné dopravné značenie. Údržbu parkovacích miest a obslužné činnosti, mienime časom preniesť na Mestský podnik, uvažujeme o jeho transformácii na podnik Sociálnych služieb, kôli výhodnejšej DPH.
-p. Zemko: Ale pokuty bude môcť vyberať len Mesto nie podnik.
Následne prebiehala všeobecná diskusia, kde sa prítomní pýtali na problémy s parkovaním na jednotlivých konkrétnych lokalitách. Pan prednosta a pani primátorka na ich otázky odpovedali. Predseda ukončil diskusiu, a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č.29 /2024

Komisia berie na vedomie informácie o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 8 proti: 0 zdržalo sa: 1p.Lipták

Uznesenie bolo prijaté

5.Spracované projektové dokumentácie a návrh prípravy nových

predkladá: **Mesto Sliač**
žiadateľ: **Mesto Sliač**
lokalita: Sliač
predmet: projekty
účel: Oboznámenie,návrhy
príloha: zoznam

Predseda otvoril bod a udelil slovo pani primátorke.

Pani primátorka,oboznámila komisiu o projekte na vybudovanie parkovacích miest na ul.Cikkerovej,pri škôlke.Ide o 11 parkovacích miest,rozpočet je na 44 000€,vzhľadom na zvýšenú DPH v roku 2025,bude to o niečo vyššie,na lokalite bude potrebné vyrúbať niekoľko stromov.V budúcnosti sa počíta so zjednosmernením časti ul.Cikkerovej,čím sa získajú,ďalšie parkovacie miesta.Podmienkou realizácie tohto opatrenia je ale oprava ul.Na brázdach,kde máme projekt,je tam však nutná rekonštrukcia ing.sietí,na realizáciu bude potrebné potom čerpať úver.Bude potrebné začať pracovať na rekonštrukcii ul Rybárskej.Tu je potrebné stanoviť rozsah rekonštrukcie.Pôjde o značnú investíciu,financovať to bude potrebné cez úver,preto je stanovenie rozsahu prác nesmierne dôležité.Predseda p.Zemko uviedol,že bude dôležité pred projektom vedieť stav komunikácie,k čomu bude potrebné vyhotoviť sondy,posúdiť stav ing.sietí,presne stanoviť plošný a dĺžkový rozsah rekonštrukcie.Diskutujúci sa zhodli na potrebe,ešte pred projektom dať vypracovať,overovaciú štúdiu,ktorá bude podkladom pre projektanta.Pani primátorka sa opýtala na časť chodníka na ul.1.mája,ktorý je úzky a od rodinných domov nad chodník presahujú konáre stromov,či teda tento chodník nezrušiť.Pán Zemko vzhľadom k tomu ,že tam býva uviedol,že chodník sa používa,v zime sa odhŕňa,je potrebné ho zachovať,a opraviť ho v takom profile ako je,v čom pri dnešných technológiách nevidí problém.Pani primátorka požiadala komisiu o uznesenie,na obstaranie štúdie na Rybársku ulicu.Predseda dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽ č.30/2024

Komisia navrhuje vypracovať overovaciú štúdiu na komunikáciu na ulici Rybárskej.

V čase hlasovania je prítomných 9.členov komisie.

Výsledok hlasovania: Za: 9 Proti:0 Zdržali sa:0

Uznesenie bolo prijaté.

Po prijatí uznesenia ďalej pokračovalo prejednávanie projektov.Pani primátorka,uviedla,že máme projekt na zberný dvor.Kedže potrebujeme zväčšiť kapacitu kompostárne,zberný dvor treba premiestniť do objektu na ul.Hronskej/bývalá SITA/ včetně technických služieb.Reagovali sme na výzvu , je to v procese administratívneho hodnotenia.Je tu dohoda s obcou Pliešovce,ktoré sú tu tiež,ale idú aj cez VÚC SPR,že ak by uspeli vo výzve kde sme my,budeme zaradení do výzvy cez SPR/dohoda s VÚC/.Táto výzva je konkrétne na Zberné dvory.Do kompostárne plánujeme kúpiť hygienizačnú jednotku.

-Ing.Lechová:Nie je budúci zberný dvor v prenájme?

-p.primátorka:Nájomca je vo výpovednej lehote do konca roku,budem s ním čoskoro jednáť.

-ing.Lechová:Na zriadenie zberného dvora bude potrebný súhlas vlastníkov okolitých nehnuteľností.Kedysi som to riešila mesto,by to mohlo mať uložené v dokumentácii.Ďalej bude

potrebné s relevantnými ustanovizňami/Okresný úrad a pod./,prekonzultovať charakter činnosti,pričom ide najmä o nebezpečný odpad.Upozorňujem aj na to ,že kapacita kompostárne je povolená, len do určitej veľkosti.Mesto by mohlo rozšíriť súhlas o zber textilu na zbernom dvore.Upozorňujem aj na povinnosť,že od 1.1.2025 bude potrebné posielat hlásenia za jednotlivé inštitúcie Mesta elektronicky,kde bude potrebná osoba s elektronickým podpisom.U PPK je tiež potrebné si preveriť či ich umiestnenie spĺňa donáškové vzdialenosti na ten triedený zber v zmysle platnej aktuálnej vyhlášky.Je treba tiež zabezpečiť kontrolu,aby podnikateľské subjekty nevysýpali odpad do PPK.Oni sú povinný ho likvidovať vo vlastnej réžii.

p.prednosta: Ak sú občania svedkom takejto činnosti, treba mi to nahlásiť.

p.Laskavý: Od 2.6.máme faktúru za projekt na zberný dvor.Nový majiteľ objektu pri budúcom zbernom dvore sa bude k umiestneniu vyjadrovať, a je otázne ako.

-Pani primátorka informuje, že máme projekt v rámci energetickej efektívnosti na sobášnu miestnosť, pri jeho tvorbe bolo potrebné vziať do úvahy povahu a charakter budovy/pamiatka/.Pán Laskavý navrhol tu predstaviť na komisii, aj poslancom vizualizáciu, aby všetci mali predstavu o čo ide.Pani primátorka pokračovala že je tu ďalej možnosť v hasičskej zbrojnici zmeniť priestory na poschodí kde sú dva byty na škôlku.Celkovo bude prioritné ísť do menších výziev na opravu mestského majetku.Na Kozáku sa stavia jazierko, ide to cez Liesku, v budúcnosti to bude možné využívať aj na rekreačné účely.Bol podaný projekt na elektrický autobus aj s nabíjačkou.Mohli by sme ho mať už na rok v lete.Ide to cez výzvu, ale ešte sa nevie aká bude spoluúčasť Mesta.

p.Zemko: Mne sa toto nezdá, ako zmysluplná investícia, autobus vyžaduje údržbu, garážovanie, šoférov poistenie, ak sa bude využívať aj na podnikanie, cestnú daň. Ak by mal byť plne vyťažovaný, tak aspoň jeden šofér by mal byť na plný úväzok.Potrebuje riešiť urgentnejšie veci, toto bude stratová záležitosť.

p.primátorka: Autobus sa niekomu môže poskytnúť aj bez šoféra, bude slúžiť aj na dopravu pre športovcov ,aj pre iné organizácie Mesta, doprava na polikliniku, pre občianske združenia a pod.Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.Počas diskusie odišli dvaja členovia: Ing.V.Belička a Ing.Krnáč.Komisia rokuje o 7.členoch.

Uznesenie KVDŽP č.31/2024

Komisia berie na vedomie informácie o vypracovaných projektových dokumentáciách.

V čase hlasovania prítomných 7.členov komisie.

Výsledok hlasovania: Za:4 Proti:0 Zdržali sa:3 p.Lipták,p,Laskavý,ing.Tvarožek

Uznesenie bolo prijaté

6.Rôzne

Predseda otvoril bod rôzne a udelil slovo pánovi Laskavému.

-p.Laskavý: Komunikuje sa s Finmosom? Mesto potrebuje osvetlenie rekonštruovať na energeticky udržateľnom princípe fungovania, situácia aj keď sme mu vypovedali zmluvu je stále nedoriešená, ak nekomunikujú, je potrebné ich osloviť poštou doporučene, aby sme mali doklady, pre preukázanie nášho konania.

p.primátorka:Komunikujeme mailom,ale od januára od nich nemáme spätnú väzbu. Dobre,pošleme aj doporučené.V zmluve s Finmosom máme,že osvetlenie udržiavame my,dodatok k tomu prijal ešte predchádzajúci primátor.Možno by bolo možné osvetlenie riešiť cez úver.

p.P.Laskavý:Na zbernom dvore sú kopy frézingu,koľko je toho a môže to mesto nejako využiť?

p.primátorka:môžeme to využiť na vysprávky ciest a chodníkov napr.v Sampore.

p.Lipták,p.Bakša:Na opravu ciest a chodníkov,by sa mal používať certifikovaný materiál.

p.primátorka:Je treba posilniť stavebný úrad,pIng.Keleman je dlhodobo PN,Ing.Ohrivalová v novom roku má odísť za synom do cudziny.Zobrali by sme aj mladého pracovníka zo školy.

p.Zemko:Na stavebný úrad je potrebný skúsený pracovník,zorientovaný hlavne v územnom plánovaní,ak má byť nový,tak potrebuje nejaký čas pracovať pri niekom kto ho zaškolí.

-Ing.Tomala:Pozícia nie je pre začiatočníka,bol prijatý nový zákon o územnom plánovaní.Odbor územného plánovania vydáva stanovisko,ktoré slúži,ako keby územné rozhodnutie,t.z.,že ten nový musí sa orientovať v územnom pláne,on vlastne vydáva územné rozhodnutie,ktoré je podkladom pre toho istého človeka čo vydáva stavebné povolenie.

p.Lipták:V akom stave je kruhová križovatka pri Slnčniciach?

p.primátorka:Vo februári by mali začať s výstavbou.

p.Kujan:Máme nejaké nové informácie o R2?

p.Lipták:Ukončuje sa ďalší úsek R2,a pred Lučencom a Zvolenom bude väčší lievik.

p.primátorka:Podľa mojich informácii R2 je priorita,s tým ,že zatiaľ s tým nemajú nič robiť,lebo majú iné dôležitejšie priority asi na 2 roky.

-Ing.Tomala:Podľa mojich ústnych informácii sa do roku 2035 sa s tým nezačne.

-p.primátorka:Realizáciou varianty ,ktorá bola prijatá a je v UPN VÚC sa znemožní rozvoj mesta smerom na juh.

-Ing.Tomala:Realizáciu R2 ,sa otvára možnosť pre rozšírenie katastra Zvolena po záber R2 na úkor nášho územia.

-p.Zemko:AJ ja mám také informácie,preto je potrebné proti tomu urobiť všetko čo sa dá.

-Ing.Tomala:Kúpele,by sa mohli v tomto viacej angažovať.

Predseda ukončil diskusiu.

7.Záver

Predseda komisie pán Dušan Zemko ukončil zasadnutie KVDŽP, a poďakoval prítomným za aktívnu účasť.Komisija bola ukončená o 18.49 hod.

Zapísal:Predseda komisie Dušan Zemko

Schválil:Predseda komisie Dušan Zemko

Dňa:30.11.2024

Dňa:7.12.2024